

Monografia satului Ionești Comuna Hălmagiu

“Pentru că ziua de astăzi se trage din cea de ieri, iar ziua de mâine este rodul trecutului, pentru că trecutul nu trebuie să paralizeze prezentul, ci să-l ajute să fie diferit în fidelitate și nou în progres”(Jacques Le Goff),

**AUTOR:
PROF. SIRBAN COSMINA GEORGETA**

2016

CUPRINS

Argument	3
-----------------------	---

PARTEA I – ȚINUTUL HĂLMAGIULUI

1.1. Așezare geografică.....	4
1.2. Originea numelui.....	5
1.3. Voievozi ai Halmagiului.....	6
1.4. Desfășurarea revoluției din 1848-1849 în Ținutul Hălmagiului	7
1.5. Arestarea lui Avram Iancu și ancheta	11
1.6. Desființarea comitatului Zărand.....	12
1.7. Sfârșitul dominației austro – ungare	13

PARTEA A II- A – SATUL IONEȘTI, COMUNA HĂLMAGIU

2.1. File din istoria satului Ionești	16
2.2. Eroii ai satului Ionești.....	18
2.4. Populația și ocupațiile.....	19
2.5. Agricultură.....	25
2.6. Instituții de cultură.....	26
2.7. Obiceiuri și tradiții.....	32

CONCLUZII	35
------------------------	----

BIBLIOGRAFIE	37
---------------------------	----

ANEXE	38
--------------------	----

Argument

Monografia unei localitati este mai mult decât o carte. Este o fereastră larg deschisă spre o parte din ființa țării, spre geografia sa, spre activitatea economică dar și spre viața spirituală a oamenilor care locuiesc și muncesc aici într-o unitate de nezdruccinat, vorbind, indiferent de naționalitate, limbajul comun al muncii și al frăției; o monografie luminează trecutul glorios, plin de învățăminte, relevă împlinirile de netăgăduit ale prezentului revoluționar, marcat de extraordinara explozie de creativitate.

Am scris această lucrare insuflitate de marea dragoste pe care o simt unii oameni pentru locul natal.

La tot pasul esti inconjurat de vetigii, de urme ce le-au lasat inaintasii noștri, cei care s-au in scris prin faptele lor mărețe în cartea de istorie a neamului nostru.

Dacă prietele ar putea vorbi ar striga și ele, fiecare, câte au văzut: au văzut cnezi și voievozi, au văzut iobagi asupriți și boieri asupritori, i-au văzut pe Mihai Viteazul, pe Horia, Cloșca și Crișn și pe Avram Iancu, pe Buteanu, pe toți fii și ficele acestor locuri ce n-au pregetat a se jertfi pentru neam și țară și câte au mai văzut doar pietrele știu.

Din aceste pietre s-au zidit case, s-au ridicat biserici, școli și clădiri administrative, s-au ridicat monumente și troițe pe care s-au încrustat nume, date, locuri și fapte. În ajutorul pietrelor mute vin să depună mărturie munții cu pădurile, apele și unele scrieri ale oamenilor ce și-au iubit neamul și l-au slujit cu pana și uneori cu arma.

Ca fiică a acestei localități și învățătoare a satului Ionești între 1998-2007, am adunat cu râvna și pasiune documente vechi și noi, precum și informații de la oameni competenți pentru a face cunoscut tuturor și mai ales locuitorilor de azi și de mâine ai acestor meleaguri, condițiile sociale și istorice în care au trăit drămoșii noștri, realizările lor și atitudinile ce le-au avut în anumite împrejurări vitrege prin care au trecut, pentru păstrarea avutului și a bunurilor spirituale moștenite de la străbuni sau create de ei.

Autoarea

PARTEA I

Ținutul Hălmaგიului - Aspecte monografice

1.1. Așezarea geografică a Ținutului Hălmaგიului

Depresiunea Hălmaგიului, cunoscută și sub numele de Ținutul Hălmaგიului, constituie una dintre „porțile” de pătrundere dinspre câmpie spre Munții Apuseni, făcând legătura între zona mai deschisă din Câmpia Aradului și Munții Apuseni propriu-ziși. Acest ținut prezintă o formă de relief care cuprinde un șir de defilee și micro depresiuni formate de Crișul Alb și afluenții lui, în special cei din partea dreaptă, defilee și depresiuni ce încep de la Ociu, dinspre est și se termină cu cele de la Gura –Văii, Gurahonț, spre vest.

Ținutul este încadrat de culmile muntoase ale Zărandului, în partea sudică, iar la nord culmile munților Codru-Moma și Bihorului.

Climatul temperat continental, dar și cu influențe oceanice, cu veri mai puțin dogorătoare și cu ierni mai blânde, a favorizat prezența omului în acest ținut până la cele mai înalte culmi muntoase.

Ținutul este brăzdat de o bogată rețea hidrografică de la est spre vest spre râul principal, Crișul Alb. Această rețea este formată din Valea Hălmaგიului, care adună apele văilor Brusturilor, a Luncșorilor, a Sârbilor apoi Valea Leucii ce adună din rețeaua hidrografică a zonei Vârfurilor și Valea Tăcășelelor, alimentată de pâraiele Poienii, Izbucului, Rogozului.

Disponerea rețelei hidrografice a favorizat înșiruirea satelor sub formă de salbă dinspre aval spre amonte(izvor), influențând alături de climă și relief, prezența omului în această regiune.

Pornind de la clasificările făcute de specialiști, satele din Ținutul Hălmaგიului se încadrează în categoria satelor dispersate(răsfirate) și risipite, majoritatea fiind situate pe fundul văilor, ori pe versante, gospodăriile înșirându-se pe o singură parte sau pe ambele maluri ale pâraielor sau ulițelor.¹

Din punct de vedere geologic, perimetrul comunei Hălmaგიu aparține părții vestice a bazinului neogen al Zărandului, fiind limitat la nord nord-vest de Munții Biharia, la vest de Moma Codru, la sud vest de andezitele de Leasa și Vârfuri și având la est o deschidere spre Țebea.

Fundamentul acestui golf este format din șisturi cristaline ce au fost străpunse de roci eruptive filoniene în partea de nord nord-est și de erupțiile andezitice în partea de sud.

După ce Munții Apuseni s-au eliberat de robia mării, în cretacul mijlociu, perimetrul comunei Hălmaგიu a devenit un uscat întins dar în cretacul superior marea Tetys își trimite din nou apele în această regiune. Această regresie a apelor coincide cu o nouă fază a cutărilor scoarței terestre, mai slabă ca cea precedentă și din cauza rigidității cu care au rămas Munții Apuseni în timpul fenomenelor tectonice, s-au format o mulțime de dealuri ca un brâu colinar.

În timpul neogenului s-au produs o mulțime de mișcări ale scoarței terestre, pe verticală, prin simple ridicări și coborâri, din cauza cărora au avut loc toate transgresiunile mărilor terțiare. Marginea de vest a Munților Apuseni a cedat valurilor mării și astfel au luat naștere bazinele neogene, cum este și cel al Hălmaგიului. Acestui bazin i se atribuie vârsta ponțiană, pe baza determinărilor paleontologice, a florei și faunei ce o conțin formațiile marnoase.

¹Ghidul: În jurul Munților Apuseni, Editura Meridiane, București, 1967 pag.50

Depozitele de vârstă pontiană se prezintă sub forma unui „facies litoral”, de apă foarte îndulcită, marnos, nisipos, uneori chiar conglomerat, depus la o depărtare oarecare de țărm și la o adâncime de 200 de metri. El este reprezentat prin roci cenușii albastre, în stare proaspătă și albe, prin uscare sărace sau chiar lipsite de fosile.

Acest „facies vestic” umple toate cele patru bazine de pe marginea vestică a Munților Apuseni, inclusiv a Hălmagiului. Alături de faună s-au mai găsit aici o serie de plante fosile, ca: *Qercus species*, *Castaneus species*, *Carpineus species*, *Ulmus longifolis*, *Libocedrus species*, etc., care vin să pledeze pentru stabilirea vârstei pontiene a bazinului.

Vatra teritoriului Hălmagiului și a satelor înconjurătoare se află așezată pe această formațiune geologică.²

Scoarța terestră, în afară de pitoreasca ei înfățișare, ascunde comori minerale înspre care e îndreptată atenția geologilor. Regiunea merită o atenție deosebită din punct de vedere al detectării de noi bogății minerale, care ar putea schimba condițiile de viață în acest bazin.

Numiri toponimice

Părțile extravilane au primit de la străbunii noștri numiri care se păstrează până în ziua de azi: Ciripărie, Corlată, Între Văi, Dumbravă, Livadă, Mărcănești, Pământul Negru, Puști, Rugi, Țtiubei, Sucești, Trouaș.

Nume de dealuri: Bălanu, Corlata, Cornici(Rugă), Frumos, Frunză Verde- Naiu, Furnicilor, Gurguista, Lupina, Șortoc, Ungureștilor (la Cripta), Vulpii.

1.2. Originea numelui

Deși pe teritoriul actual al Hălmagiului nu s-au descoperit încă urme care să ateste vechimea așezărilor omenești mai mare decât începutul mileniului II al erei noastre, dar dat fiind faptul că unele localități din jur(Iosășel, Răstoci și Aciuța, spre vest, Brotuna și Basarabasa, spre sud) s-au vădit a fi locuite încă din epoca de piatră, credem că și Hălmagiu, care se află situat în centrul acestor așezări a fost populat tot din acea epocă.³

În anul 1889 a fost decoperită la Guravăii (la 20 km vest de Hălmagiu) o comoară ce conține un lanț și inele de argint de care atârnă ținte decorative, monede de Apollonia și Dyrachium.⁴ De asemenea la Ociu(la 8 km de Hălmagiu) s-au găsit bani de argint de pe vremea lui Marcus Aurelius(anii 161-180 era noastră.⁵Toate aceste descoperiri vin să confirme că și ținutul dintre aceste localități era populat.

În trecutul îndepărtat Hălmagiul era mult mai întins ca azi și cuprindea și actualele sate din jurul lui. După ce populația s-a înmulțit, s-au format cătune.

Mai târziu aceste cătune devin sate distincte, care și-au luat numele de la numele de familii mai numeroase(Ionești de la Ioan, Bănești de la Ban, Bodești de la Bodea, Cristești de la Cristea) întrucât se știe că numele localităților cu terminația „ești” derivă de la întemeietorul lor⁶, ori de la îndeletnicirile locuitorilor(Leasa și Leștioara ai căror locuitori făceau lese, Poienari, ai căror locuitori defrișau pădurile transformându-le în poieni), fie de la așezarea lor geografică(Luncșoara, de la luncă mică, Țărmure, de la așezarea localității pe ambele șarmuri ale Crișului Alb).

Dar cu toate acestea cătunele au continuat să fie dependente de localitatea de centru, din care s-au desprins, fapt ce se menține și azi.

² După informațiile geologului Nicoară Bujor din Deva, originar din Hălmagiu

³ Vasile I. Buta: Hălmagiu pe treptele timpului, Editura Sophia Arad 1999, pag. 7

⁴ Vasile Pîrvan: Getica, pag 536, 559, 613

⁵ Traian Mager: Tinutul Hălmagiului, vol. I, Editura Diecezane, Arad 1938 pag. 6

⁶ P.P. Panaitescu.: Introducere în istoria culturii românești. București, 1969 Editura Științifică, pag 164

Așezarea geografică, întinderea mare și poziția dominantă în mijlocul depresiunii cu același nume, au situat Hălmașgiul între așetările omenești fruntașe ,centru administrativ, jurisdicțional, militar, economic și cultural.

În ce privește originea numelui unii lincviști și istorici au explicat în mod diferit și contradictoriu, orientându-se după istoriografia maghiară.

Astfel Iorgu Iordan crede că numele Hălmașgiu provine de la cuvintele maghiare „alma”, care înseamnă „măr” și „lagi” care înseamnă pârâu, albie sau râu, vale, adică ar însemna „valea cu mere”

Dar tot acest lincvist susține că numele Hălmașgiu ar putea proveni de la substantivul „holm” de origine maghiară, și ar însemna „ținut deluros, deal colină”, iar acest cuvânt provine la rândul lui din termenul slav „hâlm”, însemnând „deal”. Cu alte cuvinte numele Hălmașgiu ar însemna „deal cu mere”⁷.

Diversitatea acestor variante ne duc cu gândul la importanța și vechimea acestui ținut.

1.3. Voievozii Hălmașgiului

Primul voievod al Hălmașgiului, amintit în documente, este Bybarch, („Bybarch Woievoda olahorum de Halmad”), tradus Bibart, voievod al Hălmașgiului.El este pomenit în anul 1359 într-un document dat la Alba Iulia de regele Ludovic al Ungariei, într-un proces cu soția unui orășan din Zlatna. Iată textul în limba latină și în traducere în limba română.

Astfel în anul 1390 Hălmașgiu apare ca „district”⁸. Unele informații documentare ne duc cu gândul că funcția voievodală în unele locuri devenise ereditară. În acest sens putem să ne oprim la cazul cel mai elocvent și anume la familia Moga din districtul Hălmașgiu lui, care va deține această funcție timp de două secole. Documentele cunoscute până în prezent vorbesc prima dată de această familie în 1410, când Șerban fiul lui Moga de pe Crișul Alb se judecă cu un anume Bogdan în fața voievodului Petru și a adunării cnezilor din districtul Beiușului. Voievodatul lui Moga avea în componență localitățile: Acius(azi Avram Iancu), Baltele, Bodești, Brusturi, Hontșor, Ionești, Leștioara, Măgulicea, Mermești și Secaș, aparținând uriașului domeniu al cetății Șiria.⁹ Despre componența voievodatului mai aflăm dintr-o lucrare a academicianului David Prodan, cum că ar fi existat: 704 familii de iobagi, 14 cnezi, 6 crainici, 17 libertini, 11 preoți și 10 familii de pauperi(săraci)¹⁰.

În evul mediu Hălmașgiu era menționat ca „oppidum”(târg) apoi ca „oppidum finibus Transilvaniae”(târg la hotarele Transilvaniei).

Descendenții familiei reapar în documente la mijlocul secolului al XV-lea, când în 1445 voievodul Moga de Hălmașgiu este convocat de către Ladislau Narothy să participe la un proces de hotărnicie ,iar în 1451 este întărit într-o parte din proprietățile sale.¹¹

Potrivit academicianului Ștefan Pascu în lucrarea „Voievodatul Transilvaniei”,vol I. Cluj, 1972, pag. 210, în 1445 fiul lui Șerban și nepotul lui Moga stăpâneau în voievodatele Hălmașgiu, Căpâlna și Băița 50 de sate, care în 1454 sunt confirmate de rege , iar Sandrin și Mihail,fii răposatului voievod Moga stăpâneau 48 de sate, pe care le organizaseră în două voievodate.Voievozii din familia Moga aveau „familiari”, adică vasali,între care Mircea din Clin, cneaz dăruit de suzeranii săi cu o moșie la anul 1441.¹²

Descendenții familiei Moga apar și în cursul secolului al XVII-LEA ,1652 la Hălmașgiu când familia Moga dă în zălog o parte a moșiei sale și în 1662 la Lunca, Ioan Moga ca proprietar.¹³

⁷ Iorgu Iordan, Toponimia românească, pag 82

⁸ Ștefan Pascu:Voievodatul Transilvaniei,Editura Dacia, Cluj, pag. 210

⁹ Vasile I. Buta: Hălmașgiu pe treptele timpului, pag.10

¹⁰ David Prodan:Domeniul cetății Șiria, 1525, Anuarul institutului de Istorie, Cluj1960, pag.37

¹¹ Eskenazy Victor: Hălmașgiul un sat medieval din Țara Crișului Alb,(sec. XIV- XV), Ziridava V Arad 1975, pag. 62

¹² Traian Mager: Ținutul Hălmașgiului , vol. I, Arad 1938, pag.32

¹³ Ibidem, pag.65

Se știe că după cucerirea Budei de către turci în 1541 Transilvania s-a transformat într-un principat autonom, tributar turcilor. Din principatul Transilvaniei făceau parte atât Banatul cât și Crișana, inclusiv vechiul comitat al Zărandului.

În curând însă izbucnesc noi lupte crâncene între turci și imperiul habsburgic. Drept urmare trupele imperiale conduse de generalul Castaldo pătrund în Banat și zona arădeană. O bună parte din comitatele Arad și Zărand ajung temporar sub ocupație habsburgică.

În secolele XVI-XVIII Hălmașiu și satele aparținătoare, formează obiect de litigiu între turcii ce se găseau în cetatea Ineului și principii Ardealului, pe de o parte și pe de altă parte între principii Ardealului și regii unguri.¹⁴

În 1604 Hălmașiu și satele aparținătoare au fost pustiite de turci, iar cetatea Hălmașiuului în care se refugiase o parte a populației, a scăpat de urgia năvălitorilor numai în schimbul unui tribut, pentru ca anul următor pașa din Timișoara să-l jefuiască de două ori¹⁵.

Despre importanța localității în evul mediu vorbesc documentele vremii. Astfel în anul 1700 comisia pentru stabilirea graniței dintre Ardeal și Ungaria propune ca districtul Hălmașiuului să fie anexat la Ardeal, situația de graniță, face ca această regiune să devină din nou teatru de lupte. La 1720 Zărandul este recenzat în Ungaria, compus din districtele: Zărand, Ineu, Hălmașiu și Brad.¹⁶

1.4. Desfășurarea revoluției din 1848-1849 în Ținutul Hălmașiuului

În aceste evenimente Hălmașiuul a jucat un rol deosebit și din punct de vedere strategic deoarece prin poziția sa geografică închide intrarea în valea Crișului Alb spre Munții Apuseni dinspre Arad și Bihor.

În comitatul Zărand s-au strecurat niște tipărituri de la Blaj în care se vorbea despre drepturile politice și starea iobăgiei, și cu toate că s-a cunoscut data adunării din 3/15 mai 1848 de la Blaj, din părțile Hălmașiuului nu a participat decât preotul Ioan Moga. El a fost ales membru în delegația ce a prezentat Dietei din Cluj dorințele românilor, și a fost membru în Comitetul Național permanent din Sibiu în anii 1848, 1849.¹⁷

De la el ne-a rămas, în manuscris, o înscrisoare intitulată „Descrierea întâmplărilor de la începutul revoluției în anul 1848 și 1849 în Protopresbiteriatul din Hălmașiu.

Din această cronică, care a îmbogățit istoriografia românească, aflăm că anii 1848, 1849 au transferat Hălmașiuul într-un câmp de bătălii, jafuri, incendieri de case și omoruri săvârșite de insurgenții lui Kosuth Ludovic.

Astfel ni se relatează că în toamna anului 1848 în părțile Hălmașiuului, au fost lansate zvonuri de către nobilimea maghiară că aici vor veni secii care vor tăia și omorî și tot ei au intrat și în comitatul Zărand. În ziua de 23 octombrie 1848, fiind târg săptămânal la Hălmașiu, s-a auzit clopotul de la biserică sunând „în dungă”. Pe toți i-a cuprins fiorul groazei, înțelegând că secii au ajuns la Rișculița și Obârșa, prădând și aprinzând satele. Văzând că nu bătaia clopotului, căpitanul Hllaky Ferencz, domnul de pământ din Hălmașiu, a adunat garda națională maghiară și a pornit în fruntea ei, dar o parte din soldați au fugit în Ungaria.

Așa a început revoluția în părțile Hălmașiuului.¹⁸

Ținutul Hălmașiuului a fost invadat de o trupă de 800 de răsculați sub comanda maiorului Gal, căreia i s-au alăturat unguri și jidani din comitatele Zărand, Arad, și Bihor. Printre aceștia au fost recunoscuți și identificați următorii: Bett din Hălmașiu, primpreotul Kristiori Ioani, Kosma Karoly din Tălagiu, frații Kadar Sandor etc. Aceștia mergeau în fruntea trupeii de

¹⁴ Traian Mager: Ținutul Hălmașiuului, vol. I, Arad, Editura Diecezane 1938, pag. 7

¹⁵ Ibidem, p.10

¹⁶ Ibidem, p. 13

¹⁷ Revista Transilvania, anul 74, ianuarie, nr.1/1943, organ al Astrei, pag. 44

¹⁸ Ibidem, pag.48

răsculați, servind drept călăuze și instigatori la atrocitățile la care au participat și ei în mod activ.

În noaptea de 23 spre 24 octombrie răsculații au dormit în dealul Șortocului, la Hiread, având cu ei și un tun. Aici s-au întâlnit cu alți honvezi și rebeli veniți din Țiria, Arad, Sântana, Pâncota și Salonta. În 24 octombrie au pornit spre Hălmațiu, înaintând pe drumul țării până la birtul lui Șortoc. Tabăra românilor de aici se afla sub comanda tribunului Alexandru Chendi (din Câmpești) care avea alături de el pe Ulerich Toni, „neamț” de 32 de ani și pe avocatul Ieronim Moga, fiul protopopului din Hălmațiu. Pentru a îndepărta pe Chendi din oraș, răsculații i-au trimis soției lui Kosma Karoly din Tălagiu, cu misiunea să-l roage să vină și să-i apere conacul și bunurile de o mică ceată de răsculați.

Fără să bănuiască cursa ce i s-a pus, Chendi a și plecat în dimineața zilei de 24 octombrie spre Tălagiu, împreună cu soția lui Kosma Karoly, dar de pe un deal a văzut tabăra răsculaților din Hălmațiu. Atunci s-a întors repede în oraș, a tras clopotele și a adunat o mare mulțime de țărani. La auzul clopotelor răsculații au tras două salve de tun, nimerind turnul bisericii ortodoxe și casa fostului preot Ioan Iancu, apoi s-au slobozit în „oraș” împușcând în drumul lor pe Adam Iancu și Simion Ungur. Văzând că nu poate să apere orașul, Chendi a intrat în tratative cu răsculații, însă aceștia, contrar tuturor utanțelor obișnuite, l-au luat prizonier, apoi au intrat în oraș.

Tot în 24 octombrie răsculații au mers la Hălmațel și la marginea satului au fost întâmpinași de săteni purtând în fruntea lor un steag alb. Răsculații au înconjurat delegația pașnică a satului, au smuls steagul și l-au batjocorit. Pe primii opt i-au ucis cu săbiile și pe doi i-au băgat vii într-o casă incendiată, unde au ars, după aceea au dat foc satului.¹⁹

În ziua de 25 octombrie șefii răsculaților s-au adunat la casa perceptorului de dare Brument Nicolae, unde s-au constituit în „Curtea Marțială”. Au dat ordin să vină preoți cu steaguri albe și însoțiți de câte trei delegați pentru a încheia pace cu ei. Au procedat apoi la judecarea prizonierilor, condamnând la spânzurătoare pe Alexandru Chendi, Ulerich Toni și Nicolae Todea de 24 de ani, pe care i-au spânzurat în această zi.²⁰

În ziua de 26 octombrie rebelii au pornit spre Baia de Criș, românii așteptându-i pe un deal din preajma Hămagiului. Fiind bine informați asupra mișcării lor având spioni buni, o parte din rebeli au pătruns prin pădure Poinarilor (Bălanul) spre a-i înconjura, iar alții au mers înainte descărcând de două ori tunul, apoi au năvălit asupra lor din toate părțile, împrăștiindu-i. După aceasta honvezii au mers la Țohești prădând și prefăcând totul în cenușă.

S-au întors apoi în Poienari, unde au aprins 6 case iar pe Ioan Dușan de 45 de ani și Ioan Macrodin de 55 de ani i-au îpușcat în fața caselor lor incendiate și nemurind cu baionetele i-au înfrânt.

Aici au ridicat din fața casei lui pe preotul Ioan Jude din Poienari și au prins pe preotul Pavel Feier din Șteia împreună cu țaranul Ioan O prea. Dezbrăcați, desculți și cu capurile goale, pe toți trei ducându-i la Hălmațiu i-au condamnat la moarte și i-au spânzurat lângă Chendi și Ulerich, „iar prădăciunile luate le-au trecut în Țara Ungurească”.²¹

Jafurile și atrocitățile husarilor unguri au continuat și în zilele următoare în Hălmațiu și satele din preajmă: la Leștioara au ars casele și alte bunuri ale lui Samoilă Moțica, Iosif Sirca și Ioan Moțica Bolha, au spânzurat Ioan Jude, (fiul preotului Ioan Jude mai sus amintit), preotul Ioan Rus, preotul din Hălmațel Eftimie Popovici.

În 8 noiembrie au sosit veștile îmbucurătoare că în fruntea Zărandului au fost numiți Ioan Buteanu ca prefect și căpitanul Petru Turbat, ca administrator, că de peste munți a sosit o companie de grăniceri și o tabără română, precum și două companii de linie, una din regimentul Jurshai și alta din regimentul Carol Ferdinand. Aceste companii au staționat în Hălmațiu, unde se afla și prefectul Ioan Buteanu. Buteanu a adunat poporul în tabără și

¹⁹ Ibidem, pag.49

²⁰ Revista Transilvania, anul 74 ianuarie, nr.1/1943, organ al Astrei, pag., 50

²¹ Ibidem, pag 50

împreună cu cătanele împărătești (soldații) a pornit spre Lazuri peste Dealul Mare, unde erau mulți unguri rebeli.²²

Administratorul Turbat a ordonat ca din poruncă împărătească toți țăranii din Zărand să-și trimită feciorii ca să slujească timp de 3 ani împăratului. Toate satele au executat cu mare bucurie această poruncă împărătească, trimițându-și toți feciorii din care n-au fost recrutați decât foarte puțini, care au fost trimiși la Alba Iulia și Sibiu, ceilalți au revenit la vetrele lor părintești.

A urmat apoi o stare de incertitudine până la 18 decembrie când în comitatul Zărand a pătruns o trupă de circa 900 de secui, dinspre Arad, sub comanda „vizirului” Gall, care a mai fost însoțit de comisarul George Santa din Oradea și perceptorul Balent Samuel din Zărand. În Zărand a rămas comandant „vizirul” Csutak Kalamán, care a organizat în comitat o serie de incendii și jafuri.

Satele din jurul Hălmaგიului au fost cercetate de o ceată de jefuitori compusă din unguri și honvezi, având în fruntea lor o trupă specială numită „Reyer Csapat”, recrutată din „hoții cei mai mari din temnițe sloboziți”.²³

Aceștia au incendiat 34 de case în satul Bănești, au luat vitele în schimbul unor sume de bani, în satele Ionești, Ocișor și Ociu, au comis acte de maltratare în datele Vârfuri(Ciuciu), Groși și Lazuri, Măgulicea și Brusturi.

În Hălmaგიu vizirul Csutak a poruncit poporul din satele Hălmaგიului să adune de bunăvoie fân, ovăz și vite pentru armata rebelă. Conformându-se acestui ordin a venit la Hălmaგიu cu fân și ovăz, Nicolae Leucean de 45 de ani din Leauț, care a fost îndată prins de rebeli, sub pretextul numitul ar fi maiorul unui lagăr românesc, a fost bătut și împuns cu baionetele până ce și-a pierdut mințile, apoi a fost ucis d soldații rebeli, cu toate că numitul era de multă vreme prieten cu ungurii Boer Sandor și Both Ioșca.²⁴

Chinurile groaznice au continuat în împrejurimile Hălmaგიului, unde țăranii Petru Păcurariu de 25ani, Nicolae Ciungan de 48 ani, Sida Jurcă de 52 de ani, au fost uciși. De asemenea au batjocorit și sugrumat pe Elisabeta de 32 de ani,soția lui Iov Roxa și nepoata sa Maria de 14 ani, în casa lor, înfundându-le gurile cu slănină. Tot cu săbiile au ucis în hotarul Hălmaგიului pe Nicolae Buta de 30 de ani și Ștefan Neamțu de 16 ani, pentru că „erau români”. În satul Bodești au împușcat pe Adam Butariu iar în Vața de Jos ați 11români.²⁵

În urma atacului mârșav al miorului Hatvani asupra Abrudului, la 9 mai sunt prinși prefectii Buteanu și Dobra. Pentru a se răzbuna din cauza înfrângerilor suferite, Hatvani pune la cale execuția celor doi prefecti patrioți. Târât de către trupele lui Hatvani prin valea Crișului Alb, Buteanu își găsește sfârșitul tragic la 23 mai 1949, când din ordinul lui Hatvani este spânzurat la Iosășel.

Memoria lui va fi păstrată prin generații întregi,mulți suferind din această cauză și sub regimul dualist. Nu întâmplător a fost hărțuit și preotul Nicolae Butariu din Bodești, care la exhumarea lui Buteanu a ținut un înflăcărat discurs, dată după care autoritățile au ordonat anchetă judecătorească.

După spânzurarea prefectului Ioan Bureanu, în Brad s-a înființat un nou lagăr de români.

Ca represalii pentru uciderea prefectului Ioan Buteanu, românii au ars casele împărătești și ungurești din Hălmaგიu, Baia de Criș și Ribița, împreună cu depozitele de sare, precum și

²² Ibidem, pag. 51

²³ Ibidem, pag.52

²⁴ Revista Transilvania, anul 74, ianuarie, nr.1/1943, organ al Societății Astra, pag.53

²⁵ Idem, pag.54

toate birturile de pe lângă drumul țării. Focul a ținut luni și marți înainte de Rusaliile noastre, arzând cu acest prilej și case ungurești și românești.²⁶

Lagărul românilor era tot în preajma Hălmaგიului.

În Dealul Hireadului, la drumul țării (azi șoseaua Arad-Oradea), românii au atacat căruța în care era un doctor care venea împreună cu soția lui la rebelii din Hălmaგიu (era doctorul Pavoliu, medic militar al trupelor rebele din Zărand, care venea să-și preia postul în Hălmaგიu, 9 iunie 1949). Doctorul a fost ucis iar soția lui, strigând că este româncă, a fost cruțată.

„Înversunându-se lagărul românilor s-a slobozit pe drumul mare de la Valea Lesii spre Hălmaგიu. Simțind aceasta rebelii din Hălmaგიu s-au ridicat, ieșind înaintea lor pe Dealul Șortocului spre Bănești și Bodești unde au ținut bătaie două ceasuri, după care românii s-au întors în pădure. În bătaia aceasta nu puțini unguri au murit pe care i-au îngropat la Hălmaგიu în două gropi. Aceasta s-a întâmplat după Rusaliile noastre”.²⁷

Tot din aceeași sursă aflăm că după aceea vizirul Inczedi s-a dus la Abrud unde a fost nimicit de Avram Iancu cu armata sa de moți. Au mai venit la Hălmaგიu 300 de pedestrași și 100 de călăreți rebeli sub comanda căpitanului Meszaros, dar după 5 zile au plecat spre Iosășel, unde au ținut un cordon spre satele Zeldeș și Satul Rău, până când Artur Gorge a depus armele la Șiria, la 13 august 1949.

Cu aceste consemnări se încheie cronică protopopului Ioan Moga, publicată pentru prima dată în revista „Transilvania”, nr.74, din 1 ianuarie 1943.

Numărul victimelor din părțile Hălmaგიului în crâncenii ani ai revoluției din 1848-1849 a făcut obiectul unui studiu publicat în revista Transilvania nr. 4/15 februarie 1871. Redăm localitățile și numărul martirilor, al căror sânge a udat și al căror trupuri a îngrășat pământul străbun din care a încolțit sămânța ce a rodit în anul 1918.

- Aciuța: octombrie 1948- 7 bărbați împușcați de insurgenți;
- Bănești: iunie 1849-7 bărbați din Hălmaგიu au fost omorâți lângă podul Văii Băneștilor;
- Bodești: octombrie 1948- 2 bărbați omorâți de insurgenți;
- Țohești: octombrie 1848-6 bărbați, 3 femei, și 9 copii;
- Ciuciu (Vârfuri): octombrie 1848-1 bărbat și un copil împușcați;
- Țărmure: martie 1848 -1 bărbat și o femeie torturați și omorâți de insurgenți;
- Hălmaგიel: octombrie 1848- 30 bărbați, 10 femei și 3 copii, din care 5 spânzurați, 22 împușcați, 16 măcelăriți de rebeli;
- Hălmaგიu:- octombrie 1848- 3 bărbați împușcați de insurgenți, dintre care Nicolae Olariu și Ștefan Neamțu executați în urma sentințelor tribunalului revoluționar; - aprilie 1849- 9 bărbați uciși de insurgenți;
- Luncșoara: martie 1848- 3 bărbați omorâți;
- Pleșcuța: martie 1848-2 bărbați spânzurați de rebeli;
- Poienari: octombrie 1848 2 preoți din localitate și încă 3 bărbați omorâți;
- Tălagiu: aprilie 1849- 3 bărbați omorâți de insurgenți;
- Tărnăvița: martie 1849- un bărbat spânzurat, fără judecată.

În timpul evenimentelor din 1848-1849, Ținutul Hălmaგიului a avut multe de pătimit. Însuși Ministrul ungar de război a fost nevoit să ordone o anchetă în Zărand în legătură cu abuzuri făcute în această zonă, unde 75 de sate românești au fost arse și devastate complet. Dintre acestea multe au fost din Ținutul Hălmaგიului, dintre care au fost arse complet: Tălagu, Aciuța, Guravăii, Hălmaგიel, etc.

O altă cronică despre suferințele și jafurile îndurate de locuitorii din Hălmaგიu și satele din jurul lui din partea maghiarilor a fost scrisă de protopopul ortodox Petru Molsovan al

²⁶ Idem, pag.55-56

²⁷ Idem, pag,56

Hălmaგიului și publicată în cartea ” Memorialistica revoluției de la 1848 în Transilvania”, ce a fost scrisă la cererea lui Atanase Șandor din Arad pentru a lui Alexandru Papiliu Ilarian în vederea includerii într-o istorie.²⁸

Manuscrisul redactat la 3 noiembrie 1851 s-a aflat în Arhivele Academiei Române, de unde s-a publicat la Editura Dacia din Cluj-Napoca, pag.116-123.

Protopopul Petru Moldovan preciza în cronică sa că a scris-o „pentru ca să știe toată lumea românească ce au primit românii în anul 1848 în împrejurimile Hălmaგიului.”²⁹

Acest protopop Moldovan a făcut parte din delegația celor 4 membri aleși de comitetul Zărândului la ședința din iulie 1861 împreună cu protopopul unit al Hălmaგიului Ioan Moga, dr. Iosif Hodoș în calitate de comite al comitatului și Ieronim Moga, „fisc comitateus” din Hălmaგიu, care au prezentat împăratului Francisc Iosif un memorandum prin care protestau împotriva unirii Transilvaniei cu Ungaria. Memorandumul a fost respins și lucrurile au evoluat spre acel monstruos dualism austro-ungar de la 1867.

1.5. Arestarea lui Avram Iancu și ancheta

Încă nu se stinsese jalea acelor groaznice masacre, când Hălmaგიu avea să vadă arestarea lui Avram Iancu, „Crăișorul Munților”, în ziua de 15 decembrie 1849, de către o patrulă austriacă. Autoritățile locale au protestat cu vehemență împotriva acestor samavolnicii, iar „crăișorul”, împreună cu prietenul său, Ladislau Vasile Fodor și Iosif Bologna, au fost eliberați sub presiunea puternică a poporului, prezent în acea zi de târg, la Hălmaგიu.

Împrejurările favorabile au făcut ca acest protest al autorităților să fie păstrat până în ziua de azi. Iată conținutul lui:

„Mult Onorate Domnule Sub Comisariu Regesc!

Onorat Domnia ta vei audit și pote cu ochi vei fi vedut templarea ce sa templat eri în târgul de Tiară din orașul nostru veniților la târgul liber Avocatul Avram Iancu și consoții lui, de către oarecare ostași împărăteci cum aceștia din urmă numaidecât audiră de numele și venirea în Hălmaგიu a lui Iancu îndată se și însoțiră și căutară de amănuntul după el unde ar fi aflândul lau dus ca arestat înaintea căpitanului companiei de aici.

Ce vină au făcu acești oameni noi nu șcim și nici ne slobozâm a hotărî, lăsăm celor ce se cuvine. Pre noi ne interesează cea ce vedem a se fi lucrat și tratat împotriva drepturilor și legilor tuturor popoarelor că tot omul poate merge liber ași căuta de lucru sau în orice alt locu ca nimeni să nu pote merge liber fără investigare și hotărâre. Lumea togma prinaceia să se întulbure pacea și liniștea prin care ar trebui să le țină sus și au vătămât autoritate dreptului orașului ce are a convoca târg de țară. Ei să fie primi competenți în liniște ținuti dar să nu dea privilegii de răscoală. Noi chiaru nu șcim nici din a cărui poruncă vină sau tâmplat așa. Destul că nu avem bărbați înțelepți și de față pe Domnul Sub Comisariu tratarea patulei cătănești au fost stare a cășuna în popor groaznica turburare neașteptate evenimente triste din iritarea duhurilor urmate pote și de vărsare de sânge în urmă. În privința acestora pentru încongiurarea în asemenea situații pentru vătămarea făcută pe calea sa și pentru a se păzi în acest Cercu și de aici în acolo liniștea poporului precum sau păzit și până acum ne rugăm cu toată umilința lucrul acesta mai sus arătat al face cunoscut și a ne spera de partea noastră(...).

²⁸ Vasie I. Buta: Hălmaგიu pe treptele timpului Editura Sophia , Arad 1999 pag.43

²⁹ Ibidem, pag. 44, din Arhivele statului . Deva. Fondul comitatului Hunedoara. Dosar 15/ 1849, original

*Cu reverenție semnând a mult Domniei Tale, umil servi Sida Arsenie, judele orașului, Mihailovici George, notar și membri Magistratului din Hălmațiu. Hălmațiu 16 decembrie 1849/1.”*³⁰

Tot din aceleași surse se mai păstrează alte documente originale ce aduc detalii cu privire la împrejurările și atitudinea celor implicați în prinderea și arestarea lui Avram Iancu în acea „sâmbătă neagră” cum o numesc hălmațenii. De aici înainte Avram Iancu va veni deseori la Hălmațiu unde oamenii îl primeau cu respect și bucurie.

Multă vreme apoi, peste douăzeci de ani, umbra vie a celui ce fusese Craiul Munților, ca un înfricoșător semn de protestare mută a poporului său înșelat în justele-i aspirațiuni, Avram Iancu își purtă durerea pribeag din sat în sat pe plaiurile Zărandului.

Pleca de obicei seara, la drum, și la revărsatul zorilor se găsea pe prispa unei case doinind din fluier. Purta două fluieri, unul lung, baston totodată și unul mai scurt, pe tureacul cismii.

Din regiunea Hălmațului mai jos în Țara unghurească care începea la Guravăii, nu trecea niciodată. În Iosășel și Gurahonț fusese în toamna anului 1869, la înmormântarea osemintelor lui Buteanu.

Mai mult își petrecea timpul în Zărand, la Hălmațiu, Baia de Criș, Brad și prin satele aparținătoare acestora.

Faptul era explicabil. După 1850, Zărandul devenise o puternică cetățuie a românismului, de la 1863 avea limba oficială românească și aparatul administrativ. Astfe Iancu era aici scutit de ofensele răutăcioase ale dușmanilor.

În Baia de Criș se formase o pleiadă de însuflețiți naționaliști: funcționari de la prefectură, tribunal, avocați.

Vorbind despre aceste meleaguri des străbătute de Iancu în vremea rătăcirii sale, Craiul Munților zicea: „Câtă lume am umblat eu, țară mai bună, mai dulce, mai bogată, cu oameni mai primitivi ca țara Zărandului, n-am aflat. Dacă voi muri, numai aici să mă îngropați”.³¹

Există o profeție a lui Avram Iancu relatată de Alexandru Popescu și apărută în monografia lui Traian Mager. Dascălul din Hălmațel, Popescu relatează:

„Iancului nu-i plăcea să vorbească despre revoluție. A spus numai atâta că: *Vaca lui cea neagră va fâta peste 70 de ani.*”³²

Crăișorul Munților, cum îl numesc moșii a vrut să spună că peste 70 de ani evenimentele anilor 1848-1849 vor da roade. Și într-adevăr după șapte decenii, în 1918, s-a împlinit visul de veacuri al românilor, unirea.

În dimineața zilei de 10 septembrie 1872 Iancu se stinse solitar și tainic la Baia de Criș. Bătrânii munți, ce străjuiesc de milenii, îngusta vale a Crișului, i-au fost singurii martori în clipele agoniei, iar stelele i-au fost făclii de căpătâi. „Cea mai autentică moarte a unui erou epic, cu un subiect de crâncenă epopee i-a fost întreaga viață”.

Avram Iancu își doarme somnul de veci la Țebea, și veghează de acolo destinele românilor și ale României.

1.6. Desființarea comitatului Zărand și acțiuni politice românești

³⁰ Vasie I. Buta.: Hălmațiu pe treptele timpului, Editura Sophia 1999, Arad, pag 45, după Arhivele Statului din Deva. Fondul Comitatului Hunedoara. Dosar15/1849, original

³¹ Traian Mager: Cultul eroilor în Apuseni, Biblioteca Ligii Antirevizioniste, Arad, 1934, pag.68

³² Idem: pag.80

Din motive politice, în fond și sub pretextul unei noi arondări administrative, în formă comitatul Zărand a fost desființat, prin art. de lege ungar XXXIII/1876, alături de comitatele Chioar, Crasna și Solnocul de Mijloc.

De atunci a pretoratul Băii de Criș a fost anexat comitatului Hunedoara, iar Hălmaგიul împreună cu cele 34 de sate pe care le administra, comitatului Arad, până în anul 1956, îndeplinind funcția de centru administrativ, judecătoresc, meșteșugăresc, comercial, cultural, etc.

Războiul de independență din anul 1877 ce a dus România împotriva turciei a fost privit cu mult interes de întregul popor român din Transilvania, iar la îndemnul deosebit de curajos lansat de doamna Anastasia Popescu și Zinca Romanu din Făgăraș femeile române de Crișului Alb au răspuns prompt, trimițând „ofrande”. Astfel în ziarul Telegraful Român din anul XXV(1877 nr.68/28 1877) citim că pe valea Crișului Alb s-au făcut donații ale câtorva doamne din Brad, Baia de Criș și Hălmaგიu.³³

Procesul Memorandumului intentat în ziua de 5 mai 1894 împotriva fruntașilor Partidului Național Român din Transilvania și Banat, în frunte cu dr. Ioan Rațiu, Vasile Lucaci, George pop de Băesci, a avut un puternic răsunet în părțile Hălmaგიului. Nu e de mirare faptul că ziarul maghiar „Ellenzek” din Cluj scria în numărul său din 23 mai 1894:

„ Răul crește iar valurile agitațiunii trec peste Piatra Craiului. În părțile Hălmaგიului și ale Cinteului (jud.Arad) fierberea a luat așa de mari proporții încât ne putem aștepta la ce e mai rău....Valurile agitațiunii și valahii așteaptă ora răzburării”.³⁴

Într-adevăr temerea era justificată pentru că 80 de bărbați din Hălmaგიu și împrejurimi trimiseseră Comitetului Național Român din Cluj o telegramă de solidarizare cu memorandiștii aflați pe banca acuzării.

„ Cauza pentru care luptație sfântă și o recunoaștemu de a fi a noastră.Întreg poporul român e cu voi, dreptatea va învinge. Cu noi e Dumnezeu. Curagi! Înainte Apostoli ai românismului! Noi toți vă urmăm. Trăiască dreptatea, trăiască Comitetul Național Român!!!”

Această telegramă este datată din 7 mai 1894, Hălmaგიu.³⁵

Dar după cum este știut memorandiștii au fost condamnați la diferite pedepse privative de libertate, ispășindu-le în închisorile din Ungaria.

Valul de nemulțumiri împotriva asupritorilor a continuat însă și a izbucnit cu putere în anii 1917 -1918 împotriva tendințelor de introducere cu forța a limbii maghiare în școli.

1.7. Sfârșitul dominației austro-ungare

După patru ani de încleștare titanică a puterilor europene, la finele lunii octombrie 1918 imperiul austro-ungar se prăbușea. Agresorii poporului român și a celorlalte națiuni ce le stăpâneau încearcă, zadarnic, să oprească sfârșitul acestui proces istoric, organizând o armată republicană.

La persecuțiile și lipsurile materiale provocate de cei patru ani de război se mai adaugă abuzurile autorităților locale, mai ales ale notarilor comunali și jandarmilor. În aceste condiții izbucnesc răscoale. La Hălmaგიu izbucnește o răscoală în ziua de târg din 3 noiembrie 1918,

³³ Vasile I. Buta : Hălmaგიu pe treptele istoriei, Arad, 1999 după Telegraful Român anulXXV,1877 nr. 68 Sibiu 29 august -9 septembrie 1877

³⁴ Unirea Transilvaniei cu România, 1 decembrie 1918.Institutul de studii istorice și social politice,București.1972,ediția a II-a, pag.232

³⁵ Arhiva „Muzeului Unirii” din Alba Iulia

Cei demobilizați se aruncă cu furie asupra magaziiilor de alimente, depozitelor de tutun și asupra cancelariilor notariale.³⁶

Întrezărind apropierea mult așteptatului moment de eliberare națională, sub îndrumarea Consiliului Național Român înființat la Arad, un grup de oameni inimoși din Hălmagiu își adună arme, bani și provizii și sub comanda lui Traian Mager se organizează militărește.

Astfel iau naștere gărzile naționale din ținutul Hălmagiului, în ziua de 4 noiembrie 1918, cu sediul la Birtul Mare. Printre primii gardiști sunt învățătorii Dragoș Adam, Mihail Vidu, apoi diaconul Elenia Joldea meseriașii Borza Petru și Ciungan Petru.³⁷

De neuitat a rămas pentru localnici momentul inaugurării puterii române în Hălmagiu, marcat prin focul tras de cele 12 arme în seara zilei de 4 noiembrie 1918, urmat de aclamațiile „Trăiască România!”

În ziua de 17 noiembrie 1918, cu ocazia unei mari adunări populare la care au participat delegați din cele 33 de sate aparținătoare Hălmagiului, s-a citit de către comandantul gărzii, textul telegramii adresat românilor din acest ținut.

Prin aceasta se pregătea terenul mării adunări de la Alba Iulia din 1 decembrie 1918, căci gărzile militare aveau, cu precădere, misiunea de a menține ordinea și siguranța, fiind în același timp detașamente importante pentru susținerea propagandei naționale desfășurată în numele Consiliului Național, căruia îi erau subordonate.³⁸

Din partea poporului român al ținutului Hălmagiului au fost delegați următorii:

- Toma Pop ,ca delegat al cercului Hălmagiu
- Cornel Lazăr din partea episcopiei Arad, protopop la Hălmagiu
- Mihail Vidu , învățător
- Elenia Joldea, diacon
- Veselie Gheorghe, țăran
- Sirca Alexandru, tânăr intelectual
- Cătană Vichentie, tânăr intelectual³⁹

Bucuria unirii era așa de mare încât oamenii în loc de „bună ziua” se salutau cu urarea „Trăiască România Mare!”, la care se răspundea, din adâncul inimii „Trăiască!”. Entuziasmul fără precedent, produs de unirea Transilvaniei cu România se transformă curând în suferințe și peste ținutul Hălmagiului se întinse umbra amenințătoare a unui nou război.

Astfel în luna februarie 1919, trupe maghiare, venind dinspre Arad, au pătruns în ținutul Hălmagiului, pe care l-au ocupat, instalându-și comandamentul în localul „Birtul Mare”. Garda națională locală neputând face față acestei invazii, s-a retras la Brad, unde sosiră primele detașamente ale armatei române.

În ziua de 30 martie 1919 o baterie a armatei române, aflată în satul Târnavă de Criș, trage asupra trenului blindat maghiar care înaintase până la Vața, fără să mai riposteze, trenul blindat s-a retras la Hălmagiu. Incidentul a provocat panică în rândul trupelor maghiare care a părăsit Hălmagiu, dar s-a întors după trei zile cu efective sporite.

În prima jumătate a lunii aprilie 1919 grosul armatei române se apropie de Hălmagiu, pregătind ofensiva pentru dezrobirea Crișanei, iar în dimineața de 16 aprilie 1919, pe un front de circa 20 de km. De la dealurile Gorgana, Hiread și până dincolo de Brusturi, s-au aflat față în față cele două armate: de ocupație și de eliberare.

³⁶ Traian Mager : Contribuții la istoria unirii. Arad, Tipografia Diecezană.1939.pag.21

³⁷ Ibidem, pag.28

³⁸ Unirea Transilvaniei cu România,1918, pag. 642

³⁹ Ibidem, pag.662

Armata română declanșează atacul și gurile de foc ale tunurilor, amestecate cu țărăniul cadențat al mitralierelor, răspândesc groază în întregul ținut. E o înfruntare pe viață și pe moarte.⁴⁰

Se eliberează Vașcăul, Beiușul și Oradea, iar la 4 august 1919 armata română pune capăt acestui război, integrând pentru totdeauna Transilvania, Crișana și Maramureșul la România.

Pe câmpurile de luptă ale primului război mondial și-au dat viața următorii hălmașeni: Butar Petru, Baltă Ioan, Banici Alexandru, Ciungan Adam, Groza Gheorghe, Ianc Nicolea, Jopian Iulius, Moț Alexandru, Paic Nicolae, Paic Petru, Paler Iosif, Sbârcea Ioan și Turuc Petru.

Unii dintre eroii acestui război de reîntregire a neamului își dorm somnul de veci în cimitirul de la Țebea alături de Avram Iancu și tribunii lui.

După terminarea războiului s-au succedat o serie de reforme administrative. Teritoriul țării s-a împărțit în raioane și regiuni. Din plasele Hălmașiu, Gurahonț și Sebiș s-a format raionul Gurahonț aparținând regiunii Arad. În anul 1956, a fost desființată regiunea Arad, iar raioanele Gurahonț, Ineu și Criș au fost incluse în regiunea Oradea (mai târziu numele ei a fost schimbat în Crișana).

În 1968 au fost desființate raioanele și regiunile și s-a împărțit teritoriul țării în județe. De la acea dată Hălmașiu aparține județului Arad.

PARTEA A II –A

⁴⁰ Traian Mager: Contribuții la istoria unirii 1918-1919. Jurnal. Tiparul Tipografiei Diecezană. Arad pag. 184

2.1. File din istoria satului Ionești

Atestarea istorică a satului Ionești datează din anul 1415, sub numele de Isnoahaza (Casa lui Ioan) și la anul 1439, sub numele de Kereste Ianos- Falwa, în limba maghiară și transcrise cu ortografia aceluși timp cum ne arată Vasile Meruțiu în cartea sa intitulată „Județele din Ardeal și Maramureș până în Banat”⁴¹.

Satul Ionești a aparținut de comitatul Zarand , până la desființarea acestuia, când trece sub administrarea județului Arad, ca și toate satele aparținătoare Hălmașului.

Prin tradiția orală locală, transmisă de-a lungul veacurilor s-a explicat că numele satului provine de la numele întemeietorului lui, Ioan și care fiind cioban a fugit din părțile Devei, de groaza tătarilor (cam pe la anul 1241), cu familia sa și cu oile stabilindu-se pe actuala vatră a satului Ionești. Această aserțiune este verosimilă deoarece localitățile cu terminația în sufixul „ești” provin de la numele întemeietorilor.⁴²

După ce copiii au crescut mari li s-a spus „ionești” adică urmașii familiei lui Ioan , iar tatăl lor a rămas în sat și le-a dat fiecăruia oi și le-a spus să meargă „unde văd cu ochii”. Doi s-au dus spre răsărit și au întemeiat satele Ocișor și Ociu, iar ceilalți au rămas cu tatăl lor întemeind satul Ionești.

De altfel în prima mențiune istorică, scrisă în limba maghiară la un timp relativ scurt după invazia tătarilor (1241), numele satului apare în documentele oficiale cu denumirea Ianoshaza (Casa, familia lui Ioan), adică Ionești.

La începutul secolului al XX-lea locuitorii satului spuneau că sunt de la Iuaneschi, întrucât în partea locului, lui Ioan i se spune și acum Iuăn.

De la mijlocul veacului al XV-lea și până în 1600 satul Ionești a fost sub stăpânirea voievozilor din Hălmașiu, apoi sub stăpânire nobililor unguri și a împăraților habsburgi, tot timpul fiind subordonat administrativ Hălmașului.

În primăvara anului 1599 tătarii venind dinspre Ineu, au pătruns în strâmtoarele de la Hălmașiu, au prădat și aprins satele până la Baia de Criș.⁴³

Această incursiune a tătarilor a rămas în memoria locuitorilor de atunci și s-a transmis din generație în generație, prin tradiția orală. Preotul de atunci al satului Ionesti, împreună cu locuitorii au fugit de groaza tătarilor în ziua de Paști pe un deal, peste Crișul Alb și acolo s-au împărțit paști. De atunci acest deal se numește „Dealul Popii”.

Este o deplină concordanță a momentului incursiunii tătarilor păstrat în memoria localnicilor și cel consemnat în istorie. Astfel istoria precizează că năvălirea tătarilor a avut loc în primăvara anului 1599, iar localnicii susțin că au năvăli la Paști, adică primăvara.

În anul 1753 satul Ionești făcea parte din cnezatul Hălmașului, alături de satele: Țohești, Poienari, Ociu, Ocișor, Tisa, Leasa, Leștioara, Bodești și Mermești.⁴⁴

Conform celor relatate de Silviu Dragomir în lucrarea sa, pe bază de documente, și locuitorii satului Ionești au participat alături de cei ai districtului Hălmașului la campania –lupta- de împotrivire a introducerii religiei catolice în aceste locuri făcând parte din cei 1565 capi de familie care s-au declarat împotriva unirii cu biserica romano-catolică, la ancheta din 12-19 mai 1754, făcută în Hălmașiu.

Participarea lor se poate justifica și prin faptul că ei aveau construită actuala biserică în anul 1730 și nu doreau să le fie luată și predată uniților cu biserica Romei(catolică).

⁴¹ Vasile Merluțiu: Județele din Ardeal și Maramureș până la Banat. Institutul de Arte Grafice Ardealul , Cluj, 1929 pag 165

⁴² D.N. Pipidi .: Contribuțiuni la Istoria veche a României, Editura Științifică 1967, București , pag. 357

⁴³ Traian Mager.: Ținutul Hălmașului, vol. I, pag. 8

⁴⁴ Silviu Dragomir:Istoria dezrobirii religioase a românilor din Ardeal în veacul al XVIII-lea, vol. I, pag. 239

Răscoala din 1784 condusă de Horia, Cloșca și Crișan extinzându-se și în părțile Hălmașului, iobagii din toate satele de pe valea Crișului Alb, au participat la acea răscoală fiindcă ei au suferit cumplit de pe urma exploatării nobililor.

Din recensământul populației făcut de administrația austriacă în anul 1720 aflăm că în satul Ionești erau atunci 14 familii de iobagi numărând 138 de locuitori iar în anul 1760-1762, numărul lor se ridicase la 172, formând 43 de familii.

În ace timp satul Ionești ca și satul vecin Țărmure, făcea parte din domeniul nobilului Hallaky Ștefan, domeniu în care iobagii erau obligați să lucreze pământurile mai multe zile pe săptămână cu brațele și cu animalele lor, fiindcă nobilul le ceda și lor în folosință personală câteva loturi de pământ din ale căror recolte trebuiau să-i predea cote părți.

Iobagul dădea zeciuială (a zecea parte) din oi, capre, porci, viței, stupi, lână, brânză.

La acestea se mai adăugau taxele de pășunat, de folosință a pădurilor, morăritul, etc.

Iobagilor din părțile Hălmașului, în care se cuprind și cei din Ionești li s-a făcut o mare nedreptățe față de cei din comitatul Aradului, care primeau în folosință, 20-32, jugăre de arătură numită „sesie” pe când cei din comitatul Zărandului aveau sesii de trei, patru ori mai mici, fiindcă aici era mai puțin pământ dar sarcinile erau mai mari, motiv pentru care s-au alăturat răscoalei din 1784.

Din cercetările făcute asupra răscoalei de academicianul David Prodan, aflăm că în luna noiembrie 1784, asupra țăranilor din jurul Hălmașului a năvălit oastea nobililor împreună cu forțe militare imperiale (austriece). La începutul lunii decembrie 1784 armata imperială, comandată de maiorul Stoianovici a pornit de la Deva spre Hălmaș luând poziție de luptă pe aliniamentul Ionești –Hălmaș.

Pentru restabilirea liniștii în aceste locuri s-a deplasat în Hălmaș episcopul Petru Petrovici din Arad, la sfârșitul lunii decembrie, dar starea de agitație va continua și în cursul lunii ianuarie 1785, după prindere lui Horea, Cloșca și Crișan.

Vicecomitele Hallaky se plângea că-i este teamă că la primăvară va izbucni din nou răscoala. Același David Prodan ne relatează că în protopopiatul Hălmașului au fost uciși 35 de țărani, după care au rămas 30 de văduve și 78 de orfani, iar exploatarea țăranimii a continuat.⁴⁵

După înăbușirea răscoalei nobilul Ștefan Hallaky a pretins o despăgubire de 4850 florini pentru pagubele suferite la curtea sa din satele Țărmure și Ociu, iar participanții la răscoală au fost siliți să poarte cusut pe spatele țăndrei (cojoc) semnul furcilor tăiat din pânură albă, sub pedeapsa aplicării a 50 de bastoane, dacă nu purtau acest semn.⁴⁶ Tot de atunci datează odioasa „piatră a cinzaiului” din fața bisericii voievodale din Hălmaș, locul în care cei pedepsiți primeau cele 50 lovituri de baston pentru nerespectarea poruncii nobilului.

În urma fizitei făcute de împăratul habsburg în Transilvania în anul 1817, și a celor peste 10 000 de jalbe ale iobagilor, acesta a hotărât efectuarea unei anchete asupra situației semnalate. În comitatul Zărand de care aparținea atunci și satul Ionești, ancheta a făcut-o Anton Cziraky. Rezultatele au fost consemnate în rapoartele anului 1819 și se găsesc în arhiva națională din Budapesta, de unde Arhivele statului român prin microfilmare.⁴⁷

Din acele documente se constată ce obligații avea fiecare sat și iobag față de nobilul domn de pământ. Tot din acele rapoarte rezultă că spre deosebire de satele din jurul Hălmașului, unde erau stabilite robotele către nobilime, în satul Ionești, nu au fost fixate robotele și din acest motiv iobagii erau siliți a le face după bunul plac al nobilului.

Revoluția anilor 1848-1849 în părțile Hălmașului a fost consemnată de cei doi protopopi ai Hălmașului, în două cronici diferite, anume protopopul unit Ioan Moga, în cronica

⁴⁵ David Prodan: Răscoala lui Horea, vol. II, pag. 535

⁴⁶ Nicolae Densușeanu: Revoluțiunea lui Horia în Transilvania și în Ungaria 1784-1785, Tipărită în 1884, la tipografia „Românul”, București pag. 364-365

⁴⁷ Vasile I. Buta: Hălmaș pe treptele istoriei, Editura Sophia, Arad, 1999 pag., Arhivele statului, București. Colecția de microfilme din Ungaria. Conscriptia Czirakyana, cutia 602, Comitetul Zărand.

intitulată „Descrierea întâmplărilor care s-au întâmplat de la începutul revoluției din anul 1848 și 1849 în protopopiatul Hălmașului” publicată în anul 1943 în Revista Transilvania din Sibiu nr.1/1943 și protopopul ortodox Petru Moldovan care a publicat în cartea „Memorialistica Revoluției de la 1848 în Transilvania”, Cluj 1988 o cronică separată. Protopopul Petru Moldovan scrie în cronică sa că „trecând ungrii pe drumul țării în satul Ionești pe un prunc numit Todor Șandru lui Solomon înaintea cășii, slobozând un tun între căși, l-au pușcat”(pag. 117).

Se mai scrie în cele două cronici despre jafurile făcute asupra locuitorilor și aprinderea sălașurilor.

Avram Iancu, în ultima parte a vieții a trecut deseori prin satul Ionești și stând sub un măr mare ce era pe locul actualei case a preotului Gligor Ioan, cânta din fluiet și în jurul lui se adunau bătrâni și copii.

Când se însera era poftit în casa lui Șandru Dănilă, care era primarul satului, era ospătat și dormea într-un pat care a dăinuit până în zilele noastre și pe care alt Șandru Dănilă, nepotul de fiu al celui de pe vremea lui Avram Iancu, fost și el primar ca bunicul lui l-a dăruit în anul 1968, Muzeului Etnografic din Cluj.⁴⁸

Referindu-se la evenimentele din 1918, Traian Mager scria ÎN cartea sa „ Contribuțiuni la istoria unirii 1918-1919”, că secția a XII-a a gărzii naționale române cu sediul în Hălmașiu era compusă din 5 centrale rurale din care prima era în Hălmașiu și de aceasta depindea și satul Ionești avându-l ca președinte al gărzii pe preotul Sinesie Șerban.

În ziua de 15 aprilie 1919, batalionul III, al regimentului de infanterie „Horia”, comandat de maiorul Banciu Sabin din Brad, se afla în satul Ionești de unde urma să intre în ofensivă. Tot atunci pe lini Hălmașiu –Țărmure în fața satului Ionești era o divizie cu 8 tunuri și o baterie de munte făcând parte din regimentul 29 obuziere al armatei române. De asemenea se mai găsea în apropiere de Ionești o baterie a regimentului Horea, cu patru tunuri.

Înainte de declanșării atacului de către armata română în dimineața zilei de 16 aprilie 1919 pe linia Hălmașiu –Țărmure, dincolo de Ionești erau rezervele de cantonament și de alarmă, precum și a doua centură de tunuri.

E lesne să tragem concluzia asupra stării de spirit a locuitorilor de atunci ai satului Ionești și elanul ce i-a cuprins aflând vestea că în dimineața de 16 aprilie 1919, (miercurea Paștilor), armata română a dezlănțuit atacul asupra armatei maghiare ce era amplasată pe o distanță (front) de peste 20 km., începând de la dealurile Gorgana-Hiread și până dincolo de Brusturi, și ce explozie de bucurie au avut aflând că după lupte crâncene ce au durat peste două ore, armata română a străpuns frontul inamicului și-l urmărește pe Dealul Mare.

2.2. Eroi ai satului căzuți în cele două războaie mondiale

Deși satul Ionești este mic, de aici și-au dat viața următorii locuitori în cele două războaie mondiale.

Eroi din primul război mondial:

Șandru Ioan

Toșca Adam

Sbârcea Dumitru

Sbârcea Adam, a lui Avram

Rus Lazăr

Herman Nicolae

Eroi din al doilea război mondial:

Dan Ilie

Sbârcea Nistor

⁴⁸ Informator: Gligor, Ioan, preot din Ionești, nepot de fiică a lui Șandru Dănilă

Șandru Pavel
Șandru Iosif Muntean Gheorghe
Dărăștean Ioan
Bora Sabin
Șandru Nistor (în Ungaria)

E trist că nici până la această dată locuitorii satului Ionești nu au ridicat un monument în cinstea eroilor neamului. În cimitir există două cruci anume pentru Șandru Ioan căzut în primul război mondial și pentru Șandru Nistor, căzut în al doilea război mondial. Crucile au fost ridicate de familiile celor doi eroi.

2.3. Populația și ocupațiile

Populația unei localități este elementul activ care perpetuează acea localitate fie prin conservarea familiilor de baștină, fie prin înprospătarea cu oameni veniți din alte părți. De aceea vom prezenta atât numele de familii vechi cât și cele mai noi stabilite în decursul timpului în satul Ionești.

Cele mai vechi familii atestate documentar în acest sat au fost: Adrian, Bujac, Guga, Guguț, Muntean, Șandru, Toșca și Sbârcea., după cum a consemnat Traian Mager în Monografia Ținutului Hălmațiu, vol.I pag.149, iar în anul 1867 erau: Adrian (3), Budean (1), Bujac(3), Dărăștean(1), Groza(1), Guga (5), Guguț (14), Lupei(1), Mihuț (3), Moțica (1), Muntean (1), Rad (1), Rus (6), Șandru (36), Stana (1), Sbârcea (17), Toșca (4), Țerei (1), Vâjdogan (1).

Cele mai vechi consemnări asupra populației din Transilvania datează din anul 1720, făcută de administrația austriacă după ocuparea Transilvaniei. În acel an în satul Ionești erau 12 familii de iobagi români și 2 familii de maghiari, cu o populație totală de 138 locuitori.⁴⁹

După o statistică din anii 1760-1762, populația satului Ionești era de 172 de locuitori, formând 43 de familii, după cum precizează Traian Mager în continuare la pagina 86, din lucrarea sa Monografia Ținutului Hălmațiu.

La recensămintele dintre anii 1834-1930 s-a consemnat o creștere a populației:

ANUL	NR. LOCUITORI
1834	195
1868	336
1880	305
1890	335
1910	375
1920	352
1930	341

Este de reținut faptul că între anii 1869-1830, adică timp de 6 decenii populația satului Ionești a fost aproape constantă. Numărul mic de locuitori din 1834 se poate explica și prin faptul că în 1831 în Transilvania a izbucnit o epidemie de holeră.

Dar să facem un salt peste timp și să ne oprim la populația Ioneștiului în perioada 1986-1990, așa cum apare ea consemnată în registrul agricol aflat la Primăria din Hălmațiu.

Din acel registru rezultă că între acești ani trăiau în satul Ionești numai 235 de locuitori, în 59 de gospodării și că în sat erau 42 de nume de familie. Cele mai numeroase familii erau:

⁴⁹ Traian Mager: Ținutul Hălmațiu, vol. I. pag. 67-68

Sbîrcea, cu 42 de membrii, Şandru, cu 41 membrii, Rus, cu 13 membrii, Lupei, cu 8 membrii, Vlăduţ, cu 8 membrii.

Rezultă deci că din punct de vedere al numărului populaţiei în perioada 1986-19190, se înregistrează o scădere semnificativă ,în regres faţă de anii anterior prezentaţi,1869-1930.

Este de reţinut faptul că deşi populaţia satului s-a înprospătat mereu, aici aşezându-se locuitori din alte sate ca de exemplu familiile: Pârva, Groza, Mateş, Gavrilă, Florea, Dragoş, Herbei, Duma, Bogdan, Moţica, numărul total al populaţiei a scăzut esenţial.

Explicaţia constă în exodul tinerilor spre alte localităţi, în special oraşe, unde şi-au găsit mijloace de trai mai bune. Din sat au plecat după cel de-al doilea război mondial mulţi colonişti în câmpia Aradului.

Referindu-ne la structura social-economică a satului trebuie precizat faptul că satul Ioneşti are puţin teren productiv, şi de slabă calitate neputând asigura tuturor locuitorilor lui un trai îndestulător, numai din produsele agricole şi animaliere.

De aceea o parte a populaţiei active şi-a găsit resurse de trai în alte îndeletniciri suplimentare:

-28 de locuitori erau angajaţi muncitori la diferite întreprinderi din zona Brad şi la Secţia IV UTA Hălmagiu;

- alţi 3 erau electricieni, 4 mecanici, 2 impiegaţi, 4 şoferi, 4 angajaţi la Cooperativa de Consum, Hălmagiu, 1 coafeză, 1 tehnician veterinar, 1 croitoreasă, 1 sudor, 1 preot 1 strungar, 1 lucrător la Centrul de colectare a laptelui, 2 tractorişti. Adică 36 de locuitori aveau diverse profesii, completând venitul lor cu munca în agricultură.

În anul 1992 erau 14 pensionari, restul populaţiei trăieşte din cultivarea plantelor şi creşterea animalelor.

Din datele aflate la primăria din Hălmagiu, în registrul agricol al satului între anii 1986-1990, putem prezenta, numele, prenumele data naşterii fiecărui locuitor şi profesia. Trebuie făcută precizarea că unele profesii s-au schimbat, nefiind operate în registrul agricol.

REGISTRUL AGRICOL AL SATULUI IONEŞTI PE ANII 1986-1990

Numele şi prenumele	Sexul	Anul naşterii	Ocupaţia
1. Sbîrcea Floare	F	1934	Agricultoare
Dărăştean Ilie	M	1930	Muncitor
Sbîrcea Iosif	M	1969	Muncitor
2. Sbîrcea Eftimie	M	1938	Muncitor
Sbîrcea Amalia	F	1944	Agricultoare
Sbîrcea Dorel	M	1964	Muncitor
Sbîrcea Lucreţia	F	1914	Agricultoare
3. Sbîrcea Sabin	M	1940	Electrician
Sbîrcea Paraschiva	F	1951	Agricultoare
Nicoară Marinela	F	1968	-//-
Sbîrcea Paraschiva	F	1911	-//-
Sbîrcea Alexandru	M	1939	-//-
Nicoară Dan	M	1963	electrician
4. Sbîrcea Gh. Ioan	M	1927	Agricultor
Sbîrcea Constantin	M	1954	-//-
Sbîrcea Elena	F	1956	-//-
Sbîrcea Gheorghe	M	1897	-//-
Sbîrcea Daniela	F	1980	copil
Sbîrcea Daniel	M	1989	copil
5. Rus Avram	M	1933	Muncitor COOP Hălmagiu
Tivlea Elena	F	1928	Agricultoare

Tivlea Florica	F	1964	-/-
6. Florea Salvina	F	1924	-/-
Florea Cornel	M	1951	mecanic
6. Florea Elena	F	1954	agricultoare
Florea Simona	F	1977	elevă
7. Mihuş Floare	F	1927	Agricultoare
Mihuş Cornel	M	1954	Muncitor IPEG Hălmaşiu
8. Toşca Ioan	M	1938	Muncitor
Toşca Istina	F	1940	Agricultoare
Toşca Emil	M	1969	Agricultor
Toşca Cornel	M	1969	-/-
9. Faur Elena	F	1934	Pensionară
Faur Floarea	F	-	-
10. Gligor Salvina	F	1922	Agricultoare
Gligor Zoriţa	F	1951	-/-
Gligor Rodica	F	1969	-/-
11. Dan Virgil	M	1937	Muncitor I.M.Barza
Dan Maria	F	1937	Agricultoare
Dan Dorica	F	1959	-/-
Şandru Marcel	M	1947	Şofer
Şandru Marcela	F	1976	Elevă
Şandru Alina	F	1981	-/-
Dan Victoria	F	1912	Agricultoare
12. Sbîrcea Roman	M	1916	Agricultor
Sbîrcea Salvina	F	1960	Agricultoare
Sbîrcea Elena	F	1961	Muncitoare UTA Hălmaşiu
Petrişor Constantin	M	1961	Muncitor UTA
Petrişor Flavius	M	1987	Copil
13. Muntean Gheorghe	M	1942	Agricultor
Muntean Florica	F	1949	Agricultoare
Muntean Violeta	F	1968	-/-
Muntean Mihaela	F	1971	-/-
Daciuc Răzvan	M	1989	Copil
Daciuc Cristina	F	1990	-/-
14. Guguş Gheorghe	M	1928	Agricultor
Guş Amalia	F	1930	Agricultoare
Guş Viorel	M	1951	Muncitor I.M. Barza
Sbîrcea Elena	F	1961	Agricultoare
Guş Daniel	M	1978	Elev
15. Lupei Constantin	M	1945	Mecanic
Lupei Viorica	F	1953	Agricultoare
Lupei Ioan	M	1972	-/-
Lupei Amalia	F	1920	-/-
16. Bărăştean Victoria	F	1935	-/-
Bărăştean Voicu	M	1953	Mecanic
Bărăştean Medina	F	1958	Agricultoare
Bărăştean Emil	M	1983	Elev
Bărăştean Diana	F	1986	-/-
17. Ţişca Indrei Sabin	M	1931	Muncitor CFR
Ţişca Viorica	F	1939	Agricultoare
Ţişca Romelia	M	1961	-/-
Ţişca Sabin	F	1983	Elev

Şandru Iosana	F	1916	Pensionară
Țișca Ionela	F	1988	Copil
18. Vlăduț Rozalia	F	1912	Agriculatoare
Vlăduț Octavian	M	1952	Lucrător la COOP. Hălmațiu
Vlăduț Crina	F	1953	Muncitoare UTA Hălmațiu
Vlăduț Ciprian	M	1977	Copil
Vlăduț Alina	F	1980	-//-
Vlăduț Anca	F	1988	-//-
19. Pîrva Sabin	M	1915	Agriculator
Pîrva Maria	F	1923	Agriculatoare
Groza Terezia	F	1944	-//-
Groza Petru	M	1935	Muncitor I.M. Barza
Mateș Elena	F	1964	Coafeză
Mateș Gheorghe	M	1961	Gestionar COOP. Hălmațiu
Mateș Bogdan	M	1987	Copil
20. Toșca Adam	M	1934	Muncitor I.M. Barza
Toșca Aurelia	F	1946	Agriculatoare
Toșca Aurelia	F	1972	-//-
21. Şandru Gheorghe	M	1916	Pensionar
Şandru Floare	F	1920	Pensionară
22. -	-	-	
23. Şandru Gh. Ioan	M	1922	Agriculator
Şandru Letiția	F	1927	Agriculatoare
Şandru Romulus	M	1949	Mecanic IRTA Brad
Şandru Felicia	F	1962	Agriculatoare
Şandru Adriana	F	1983	Copil
Şandru Ioana	F	1985	-//-
24. Vlăduț Ioan	M	1927	Mecanic
Vlăduț Maria	F	1927	Agriculatoare
Gavrilă Dorica	F	1948	-//-
Gavrilă Sabin	F	1938	Şofer
Tat Marinela	F	1967	Tehnician veterinar
Gavrilă Gabriela	F	1974	Elevă
Tat Roman	M	1963	Muncitor CFR
Tat Mirela	F	1987	Copil
Tat Adrian	M	1989	-//-
25. Şandru Letiția	F	1928	Agriculatoare
Trif Cornelia	F	1953	-//-
Trif Roman	M	1948	Tractorist
Trif Elena	F	1973	Elevă
Trif Liliana	F	1974	-//-
26. Şandru Vasile	M	1929	Şef centru lapte Hălmațiu
Şandru Lucreția	F	1937	Agriculatoare
Florea Jeni-Angela	F	1956	Profesoară
Florea Marin	M	1953	Gestionar COOP. Hălmațiu
Florea Ramona	F	1979	Elevă
Şandru Anghelina	F	1907	Agriculatoare
Florea Florin	M	1991	Copil
27. Dărău Ioan	M	1922	Pensionar
Dărău Amalia	F	1926	-//-
Dărău Lucreția	F	1906	-//-
28. Şandru Nicolae	M	1932	Muncitor I.M. Barza

Şandru Aurelia	F	1940	Agricultoare
Şandru Emil	M	1958	Mecanic
Şandru Anișoara	F	1964	Croitoreasă
Şandru Violeta	F	1983	Elevă
Şandru Lucreția	F	1913	Agricultoare
29. Sbîrcea Pășcuța	F	1916	-//-
Şandru Nicolae	M	1937	Sudor
30. Şandru Ilie	M	1912	Agricultor
Şandru Floare	F	1935	-//-
Şandru Gheorghe	M	1934	Muncitor I.M. Barza
Guga Ioan	M	1958	Mecanic
Guga Lina	F	1967	Agricultoare
Guga Ionela	F	1990	Copil
31. Şandru Marcel	M	-	-
32. Şandru Alexandru	M	1914	Pensionar
Şandru Dorel	M	1968	Muncitor I.M. Barza
33. Sbîrcea Arsenie	M	1926	-//-
Sbîrcea Silvia	F	1934	Agricultoare
Sbîrcea Pavel	M	1930	Agricultor
34. Şandru Gheorghe	M	1932	Miner I.M. Barza
Şandru Victoria	F	1938	Agricultoare
Şandru Elisabeta	F	1913	-//-
35. Lupei Alexandru Tibi	M	1939	Şofer
Lupei Elena	F	1950	Agricultoare
Lupei Florica	F	1971	-//-
36. Mihuța Victoria	F	1932	-//-
Sbârcea Elisabeta	F	1911	-//-
37. Iovan Elisabeta	F	1922	-//-
38. Rus Constantin	M	1929	Mecanic Cariera Leasa
Rus Lucreția	F	1939	Agricultoare
Rus Cornel	M	1958	Electrician Mina Brusturi
Rus Ionel	M	1955	Miner
Rus Mariana	F	1972	Agricultoare
39. Gligor Nicolae	M	1920	Pensionar
Gligor Ioan	M	1949	Preot în satul Bodești
Gligor Dorina	F	1958	Agricultoare
Gligor Mihaela	F	1975	-//-
40. Rus Ioan	M	1906	-//-
Rus Aurel	M	1932	-//-
Rus Ioan	M	1962	-//-
Rus Ileana	F	1965	-//-
Rus Sînziana	F	1042	-//-
Rus Ovidiu	M	1987	Copil
41. Rus Ana	F	1917	Agricultoare
42. -	-	-	
43. Veselie Ioan	M	1919	Agricultor
Țișca Ioan	M	1936	Mecanic
Țișca Elena	F	1940	Agricultoare
Țișca Florica	F	1972	-//-
44. Lupei Lucreția	F	1925	Agricultoare
Dragoș Lazăr	M	1954	Mecanic

Dragoș Maria	F	1953	Muncitoare
Dragoș Florin	M	1977	Elev
Dragoș Cosmin	M	1978	-//-
45. Herbei Florea	M	1920	Pensionar
Herbei Maria	F	1934	Agricultoare
Herbei Gheorghe	M	1956	Mecanic SMA Gurahonț
Jurca Mărioara	F	1960	Agricultoare
Herbei Dorel	M	1976	Copil
Herbei Gelu	M	1979	-//-
Herbei Cosmina	F	1989	-//-
46. Sbîrcea Sabin	M	1921	Agricultor
Sbîrcea Maria	F	1931	-//-
47. Mihuț Ioan	M	1911	-//-
Mihuț Gheorghe	M	1901	-//-
48. Sbîrcea Ioan	M	1936	-//-
Sbîrcea Maria	F	1939	-//-
Sbîrcea Cantemir	M	1966	Muncitor I.M. Barza
Sbîrcea Lazăr	M	1968	Agricultor
Sbîrcea Cornelia	F	1970	Agricultoare
49. Sbîrcea Aurel	M	1936	Muncitor fabrica cherestea
Sbîrcea Maria	F	1939	Agricultoare
50. Petrusa Elisabeta	F	1912	-//-
51. Guguț Sabin	M	1931	Mecanic I.M. Barza
Guguț Maria	F	1935	Agricultoare
52. Șandru Traian	M	1937	-//-
Șandru Ioan	M	1959	Strungar
Șandru Ana	F	1907	Agricultoare
Șandru Viorica	F	1965	-//-
Șandru Ana-Maria	F	1989	Copil
53. Șandru Traian	M	1933	Miner
Șandru Maria	F	1936	Agricultoare
Șandru Liviu	M	1968	Șofer
Șandru Elena	F	1970	Agricultoare
54. Duma Aurelia	F	1949	-//-
Duma Ioan	M	1968	Muncitor CFR
Duma Radu	M	1974	Copil
Duma Corina	F	1974	-//-
55. Budugan Ilie	M	1949	Agricultor
Budugan Lucreția	F	1925	-//-
Budugan Dorica	F	1956	-//-
Budugan Mariana	F	1974	Agricultoare
Budugan Ionel	M	1975	Agricultor
Budugan Nicolae	M	1984	Copil
56. Petrica Gheorghe	M	1951	Mecanic la Mina Brusturi
Petrica Dorina	F	1951	Agricultoare
Petrica Ionel	M	1974	Copil
Petrica Maria	F	1929	Pensionară
57. Ciocan Traian	M	1958	Șofer
57. Ciocan Medina	F	1956	Agricultoare
Ciocan Adrian	M	1976	Copil
Ciocan Simona	F	1978	-//-
58. Sbîrcea Ilie	M	1934	Mecanic I.M. Barza

Sbîrcea Viorica	F	1936	Agricultrice
Sbîrcea Ioan	M	1909	Pensionar
Sbîrcea Maria	F	1911	Agricultrice
Moțica Aurel	M	1950	Impiegat
Moțica Rodica	F	1954	Agricultrice
Moțica Marinela	F	1973	-//-
Moțica Florin	M	1975	Elev
59. Ciur Samoilă	M	1948	Agricultor
Ciur Grațiana	F	1956	Agricultrice

2.4. Agricultură

Satul Ionești are puțin teren agricol. Din statistica anului 1920 rezultă că satul avea o suprafață de 143 câble, teren agricol și 20 câble fânețe de coasă, un câblu fiind egal cu 1100 stânjani, adică un jugăr mic, reprezentând 0,452 hectare.

Aceste suprafețe erau în proprietatea nobilului, zis și „domn de pământ”. Din conscripția anului 1819 făcută de comisarul regal Anton Cziraky, rezultă că proprietar al satului Ionaști Bela Zichy, care avea 41 de familii de iobagi cu casă care-i lucrau pământul.

După dispariția iobăgiei prin legea nr. IX/1848 iobagii au rămas în posesia pământurilor pe care le lucraseră până atunci, dar au trebuit să le răscumpere de la „domnul de pământ” prin intervenția statului austriac, care a despăgubit pe fostul proprietar cu banii plătiți de foștii iobagi. Din anul 1870, prin punerea în vigoare a cărților funciare în baza deciziei nr. 10.049/1970 au devenit proprietari definitiv.

De la acea dată pământurile și casele cu grădinile și curțile au putut fi transmise moștenitorilor ori înstrăinate către alte persoane.

Pământurile sunt de slabă calitate și se cer mereu îmbunătățite cu îngrășăminte naturale și artificiale pentru a oferi productivitate. De asemenea se utilizează rotația culturilor (porumb, grâu și apoi câte doi ani se lasă fânețe, după care se reia acest ciclu). Cartoful este una din culturile specifice acestei zone. Țăranii din zona Hălmagiului, cultivă cartoful pe suprafețe întinse pentru ca mai apoi surplusul de producție să-l valorifice în schimbul cerealelor aduse din zona de câmpie. Acest troc, cartofi contra cereale, se practică de secole.

Așa cum ne relatează Moțica Ioan Aurel, din satul Ionești, cărașia cu produse agricole era o îndeletnicire obișnuită.⁵⁰

Până înaintea celui de-al doilea război mondial (1941-1945), aratul se făcea cu plugul de lemn, apoi cu cel de fier și după 1980, cu tractorul.

În anul 1990 în satul Ionești erau 6 tractoare, ele aparținând locuitorilor: Rus Constantin, Țișca Ioan, Sbîrcea Sabin, Nicoară Mircea Sbîrcea Ioan și Vlăduț Ioan. În anul 2002 în Ionești existau 13 tractoare, proprietate personală.

Secerișul grâului se făcea cu seceră, apoi cu coasa și în prezent cu combaina. Grâul secerat ori cosit se aduna în snopi, apoi se strângea în grămezi numite pecițe, după care se ducea la treierat la batoza lui Paic Cornel din Hălmagiu.

Porumbul se semăna cu mașina de semănat și se prășea cu prășitoarea. Satul dispune de 18 mașini de semănat. O parte a locuitorilor satului și-au cumpărat motocositoare (21 de familii, din cele 58 existente în sat).

Podul de peste Crișul Alb

După cum am amintit în capitolele anterioare satul Ionești este așezat de o parte și de alta a râului Crișul Alb. Pentru a înlesni circulația între cătunul Gura Văii și vatra satului, a existat câte o punte la cele două capete ale satului. Ele au fost slab construite și deseori au fost duse de apele dezlănțuite ale Crișului Alb, în timpul inundațiilor.

În anul 1936 s-a construit un pod de lemn peste Crișul Alb dar cu toate că a fost consolidat în mai multe rânduri, torențele Crișului l-au rupt în 1998 și acest pod nu a mai fost

⁵⁰Informator: Moțica Ioan Aurel, pensionar, 83 de ani

reconstruit. Din nefericire pentru a trece de la Gura Văii spre sat, sau dinspre sat la terenurile agricole de peste Criș, oamenii ocolesc satul pe la Țărmure, sau , de primăvara și până toamna, trec desculți prin apă. Lipsa unui pod peste Crișul alb este resimțită și de elevii care vi la școala din Ionești, ocolind 3 km. prin satul Țărmure.

Construcțiile

Până în mijlocul veacului al XX-lea, construcțiile pentru locuințe și anexe gospodărești din satul Ionești erau făcute din lemn și acoperite cu paie, cu mici excepții, acoperite cu țigle. Locuințele aveau una sau două încăperi cu un târnaț (tindă) în față, din care se intra în casă.

După cel de-al doilea război mondial, fiindcă locuințele și gospodăriile anexe erau în stare șubredă, locuitorii le-au demolat și au construit altele, cu mari eforturi materiale, case mai trainice și mai încăpătoare pe fundații din piatră sau beton, cu pereții din cărămidă și acoperite cu țiglă într-o viziune și stil arhitectonic modern. Stilul caselor e diferit: unele au formă pătrată și cu un coridor la mijloc, iar acoperișul în formă de piramidă. Altele sunt dreptunghiulare iar cele zidite în ultimii ani sunt cochete ca niște vile. Treptele sunt făcute din piatră, ciment ori mozaic, fiecare casă are bucătărie și cămară pentru alimente, unele au și pivniță. Marea majoritate a caselor dispuneau de băi în anul 1990(19), iar în prezent peste 36.

Casele sunt pardosite cu dușumele din scânduri de brad ori parchet. Iluminatul este în totalitate electric. La finele anului 1990 cei 253 de locuitori trăiau în 58 de gospodării cu 2-4 încăperi.

În fiecare curte sunt construite și anexe gospodărești, grajd, șură, adăposturi pentru animale, cât mai încăpătoare și din materiale durabile.

Fiecare gospodărie are fântână în curte, curțile sunt împrejmuite cu garduri din beton, fier ,ori plasă de sârmă, iar porțile sunt din fier și tablă.

În anul 1988 locuitorii satului Ionești au trecut prin clipe dramatice deoarece printr-un ordin de sistematizare, dat de conducerea comunistă a celor vremuri, se propunea demolarea satului și construirea unor blocuri cu 4 etaje. Atunci, oamenii văzându-și agoniseala a câtorva generații pusă în pericol au încercat o serie de intervenții la foruri de conducere cât mai înalte, pentru a-și susține cererea. În cadrul acelor demersuri, se înscrie și un memoriu către Consiliul Județean Arad pentru menținerea satului. Juristul pensionar Vasile I. Buta a întocmit acest memoriu, la care au adăugat și poze ale caselor și satului Ionești.

Memoriu a fost aprobat și ioneștenii au putut să se bucure mai departe de toată agoniseala și confortul ce și l-au creat.

Trebuie amintit că pe lângă casele din vatra satului, sunt unii locuitori care și-au construit sau au păstrat de la înaintașii lor adăposturi pentru ei și pentru animalele lor, unde locuiesc temporar de primăvara până toamna. Pe dealurile: Vârful Feții, Gruiful, sau la valea Fătăciunii, gospodari ca Rus Constantin, Rus Ioan, Gligor Nicolae ori Bărăștean Voicu, pot fi văzuți la adăposturile lor din acele locuri.

2.5. Instituții de cultură

Biserica

Prin tradiție s-a transmis informația că în satul Ionești a fost o biserică construită din lemn de stejar pe la mijlocul veacului al XV-lea în crângul Ionești, cam pe locul actual al gospodăriei lui Șandru Gheorghe (zis Gioca).

Din acel loc , biserica a fost mutată în anul 1730 pe dealul ce se numește azi „ Dâmbul bisericii”, deasupra șoselei europene, unde se află și în prezent.

În anul 1968, cu ocazia asfaltărilor făcute la șoseaua națională, s-au construit 18 trepte de piatră în primul plan și 11 în al doilea plan, trepte pe care se ajunge la biserică. Tot cu același

prilej s-a consolidat versantul dealului unde este amplasată biserica prin construcția unui zid de beton de-a lungul șoselei. Înainte de această dată urcarea la biserică se făcea pe un drum situat în partea de miazăzi care folosește și în prezent la trecerea convoiului mortuar.

Biserica este construită din lemn gros de stejar, cioplit în patru fețe, numai din secure și încheiat în forma coadei de rândunică. Oamenii Vârșnici susțin că la construcția biserici noi s-au folosit și lemne din biserica veche. Această biserică nouă este ridicată pe fundație de piatră și are formă de corabie, cu altarul poligonal terminându-se în semicerc (bisericile ortodoxe pot fi construite sub formă de corabie sau sub formă de cruce).

Pentru iluminatul natural au fost construite trei ferestre în partea de miazăzi, una în altar și alta înspre miazănoapte. Acoperișul a fost construit inițial din șindrilă până în anul 1935, când a fost înlocuit cu unul din țigle. Cu ocazia reparațiilor din 1935 pereții exteriori au fost tencuiți, dar prin 1967-1968 tencuiala a fost îndepărtată. În prezent mai sunt vizibile urmele tencuielilor

Biserica satului Ionești face parte din complexul celor 7 biserici de lemn, existente azi în jurul Hălmagiului la: Țărmure, Tisa, Bodești, Cristești, Vâjdogi, Lunșoara și Ionești.

Biserica din Ionești poartă hramul Sfântului Gheorghe, anulător de biruință.

În biserică femeile intră pe ușa de sub turn în pronaos și bărbații pe ușa dinspre miazăzi în naos. Tavanul bisericii este construit în semicilindru.

Pe pereții interiori a fost lipită pânză pe care au fost zugrăvite scene biblice de către pictorul Ioan Demetrovici, din Timișoara, pe la mijlocul veacului al XIX-lea, dar între anii 1954-1955, fiindcă picturile se degradaseră, pereții au fost acoperiți cu un strat de var. Din zugrăveală se mai păstrează numai desenele de pe iconostas, din altar și pe peretele ce desparte pronaosul de naos. La îmbinarea pereților cu tavanul s-a construit un brâu de circa 15 cm. În culorile tricolorului (roșu, galben și albastru), localnicii purtând în sufletele lor și credința în Dumnezeu dar și dragostea de țară.

Pe pereții bisericii sunt așezate icoane de mici dimensiuni în jurul cărora sunt prinse prosoape populare, țesute în războaiele manuale din sat. Pe ușile împărătești (de intrare în altar) sunt zugrăvite „Bunavestire” și îngeri cu crini în mână.

Era și este o cinste pentru familia care donează, diferite obiecte la biserică.

În biserică sunt 14 prapori, cei mai mulți fiind confecționați din materiale țesute și ornamentate de femeile din sat. Pe fiecare prapor se găsește inscripționat numele donatorului, a familiei sale precum și anul donației.

Iconostasul a fost zugrăvit pe la 1840 cu prorocii Ieremia, David, Moise, Aron, Ilie, Isaia, Daniel, Iezechiel și Zaharia, apoi scena răstignirii lui Isus, Maica Domnului și Ioan Botezătorul, Ghedeon Iacob și Avraam.

În biserică se mai află icoanele praznicare: „Maica Domnului cu Pruncul în brațe”, „Isus”, „Sfântul Nicolae”, „Arhanghelii Mihail și Gvril”, „Duminica orbului”, „Botezul Domnului”, „Nașterea domnului”, „Tăierea Împrejur”, „Sfinții trei ierarhi”.

Toate aceste icoane sunt pictate în anul 1840. Preotul Giurgiu Victor (1931-1968) așeza câte o lună aprinsă ca enoriașii să se îndrepte spre icoana praznicar și să se închine.

Din anul 1980 s-a introdus în biserică curentul electric.

Obiecte cu valoare documentară:

În biserica satului Ionești s-au aflat multe cărți vechi, dintre care unele tipărite în veacul al XVIII-lea. Dintre aceste amintim:

- Catavasier tipărit în anul 1708 și achiziționat în anul 1773;
- Kiriacocondromnicion , tipărit în anul 1732;
- Catavasier tipărit în anul 1764, cu litere chirilice, la Rîmnic, în timpul lui Alezandru Ghica Voievod;
- Cazanie din anul 1765 ,scrisă de mână cu litere chirilice
- Evanghelie tipărită în anul 1765 la Blaj în timpul împărătesei Maria Tereza;
- Cotoic tipărit în anul 1770;
- Triodion tipărit în anul 1860 la tipografia seminarului din Făgăraș;

- Penticostar tipărit în anul 1841, în timpul regelui Ferdinand I, achiziționat în anul 1860.

Aceste tipărituri au fost predate, la cerere, Episcopiei Ortodoxe Române din Arad pentru a fi păstrate în depozitul de la Arad-Gai.

Astfel din arhiva bisericii satului Ionești aflăm că prin procesul verbal din 15 iulie 1980 protopopul Fluor Teodorescu, vicar administrativ al episcopiei ortodoxe din Arad, confirmă preluarea a trei icoane de la biserica din Ionești și 19 cărți vechi, iar Crișan Rujița prin procesul verbal din 16 ianuarie 1981, în calitate de gestionar custode la episcopie, confirmă primirea unui Penticostar (tipărit la Sibiu 1841) și unui Octoic mic(din sec. al XIX-lea) de la biserica din Ionești.

De asemenea în 16 ianuarie 1985 aceeași persoană confirmă primirea câtorva icoane (6) de la biserica din Ionești.

Cărți de ritual ce se folosesc în prezent:

- Octoic mic tipărit în anul 1905 la Mitropolia din Sibiu;
- Apostol tipărit în anul 1917 în aceeași tipografie;
- Evanghelie tipărită la Sibiu în anul 1907;
- Răspunsuri liturgice de prof. Trifon Lugojan , tipărite în tipografia Diecezana din Arad în 1930;
- Liturghier tipărit în anul 1937 de Mitropolia București;
- Molitvetnic tipărit de Sfântul Sinod, în anul 1950
- Acatist și Paraclisie tipărit în anul 1950;
- Liturghier tipărit de Sfântul Sinod în anul 1956;
- Prohodul Domnului tipărit în anul 1965 de Sfântul Sinod.

Biserica satului are două clopote în greutate de 86 kg și respectiv 32 kg din aliaj de bronz.

Preoții bisericii din satul Ionești:

1. Mihuț Mihai cel mai vechi preot al bisericii din Ionești, atestat documentar la mijlocul secolului al XIX-lea este atestat și pe inscripția cu litere latine aflată deasupra peretelui despărțitor al naosului de pronaos din biserica satului veci Țărmure, la anul 1870, ca fiind parohul și a acelei biserici. Trebuie să facem precizarea că bisericile satelor vecine Ionești și Țărmure au avut același preot din cele mai vechi timpuri și chiar și la această dată. Preotul Mihuț Mihai a fost înmormântat în cimitirul satului Ionești în fața bisericii, de unde a fost originar. Pe crucea de piatră de la căpătâiul lui se află următoarea inscripție: „preot Mihai Mihuț decedat în anul 1880”;
2. Șerban Sinesie originar din satul Tisa, din anul 1880-1931;
3. Giurgiu Victor între anii 1931-1968;
4. Petru Bejan între anii 1968-1971, care a ajuns protopop la Hălmagiu;
5. David Gheorghe, din anul 1971 și până în prezent.

În partea de sud a bisericii din Ionești, la o distanță de aproximativ 6 metri se află un stejar multiseclar. Acest stejar rămuros cu o vechime de circa 260 de ani, având o circumferință de 380cm, se pare că a fost sădit o dată cu zidirea bisericii din sat. Se constată că și în fața altor biserici de lemn din zona Hălagiului există astfel de stejari multisecolari, ceea ce ne îndreptățește să credem că la construirea acestor biserici se sădea un astfel de stejar.

Acest stejar, sub care se adăpostesc mulți săteni și vizitatori ai satului și a bisericii și sub care se fac o serie de mese comune, după ceremoniile religioase, este un ornament al curții bisericii și te transpune într-o atmosferă a trecutului.

La o distanță apropiată de tulpina stejarului, în partea de răsărit se află o cruce din piatră din a cărei inscripție rezultă că a fost ridicată de familia lui Șandru Dănilă cu soția Crișca, pentru părinții Adam cu soția Rozalia în anul 1908.

Din relatările persoanelor învârstă din sat și a preotului David Victor am aflat că acest Șandru Dănilă a fost cel mai înstărit locuitor al satului și a mai ridicat încă 9 cruci de piatră în diferite locuri ale satului.

Despre cimitirul satului Ionești se cuvine să scriem câteva rânduri , despre locul unde se odihnesc acei care au dat viață generațiilor de locuitori ai acestui sat până în ziua de azi.

Cimitirul se află în partea de nord și est a bisericii. Cele mai multe cruci așezate la căpătâiul morților sunt din lemn de stejar, cioplite în patru fețe având o înălțime de circa doi metri pe fața de răsărit a cărora se fac inscripții sumare prin săparea literelor și apoi ungerea lor cu lac negru. Există și cruci ridicate în ultimii ani din piatră ,mozaic sau marmură.

În acest cimitir se află două cruci de piatră ridicate în memoria a doi eroi din primul și al doilea război mondial, ridicate de familiile lor. Prima cruce așezată lângă stejarul de lângă biserică. Deși literele săpate în piatră se pot cu greu descifra, am reținut că această cruce a fost ridicată de Șandru Adam lui Dănilă în memoria fiului său Șandru Ioan, decedat în 1916 în război.

A doua cruce se află în partea de miazăzi a bisericii și are următoarea inscripție: „ Această cruce s-a ridicat în memoria eroului caporal Șandru Nistor căzut vitejește pe câmpul de luptă dându-și viața fără îndoială pentru dezrobirea Ardealului la 1 nov. 1944.Înmormântat lângă Tisa la 22 de ani”.

Școala satului Ionești

Din materialul documentar aflat în arhiva școlii rezultă că școala a fost înființată în anul 1921 de un locuitor luminat, învățător de profesie, fiu al satului, care se numea Sbîrcea Ioan.

Un alt fiu al satului, Sbîrcea Gheorghe, a pus la dispoziție casa sa, în care a funcționat școala până în anul 1923.Din acest an s-a construit localul actual al școlii din Ionești. Inițiatorul construirii actualului local al școlii a fost primul învățător Dărau Ioan, ajutat de obștea satului.

Clădirea școlii are o sală de clasă și locuință pentru învățător, compusă din două camere și bucătărie.

În primul an de funcționare 1921-1922, au fost înscriși 24 băieți și 14 fete, în total 40 de elevi, dar au frecventat cursurile 30 de elevi. Dintre aceștia 21 au promovat, iar 9 au rămas repetenți și 10 neșcolarizați. Împotriva părinților care nu își trimiteau copii la școală s-au aplicat amenzi, fiind sancționați 11 părinți.

La 16 decembrie 1923, după ce școala a fost instalată în noul local, a fost vizitată de Mihail Vidu, director la școala din Hălmagiu. Constatările lui au fost consemnate în procesul verbal de inspecție existent în arhiva școlii. Procesul verbal se referă la frecvența elevilor, curățenia localului și activitatea comitetului de părinți. Se reține lipsa materialului didactic.

Este de remarcat numărul mare al elevilor din acest sat în primele două decenii de la înființarea ei(1921-1940), când populația satului număra în medie 335 de locuitori, apoi o scădere bruscă a numărului de copii după cel de-al doilea război mondial., ca urmare a exodului populației tinere spre alte localități.

În anul școlar 1922/1923 au fost înscriși 38 de elevi dintre care au promovați 29 iar 9 au rămas repetenți.

Învățătorului Dărau Ioan, i-a urmat ca învățătoare calificată Petrișor Lucreția din satul vecin Ocișor, care își continuă activitatea până în 1929, după care se transferă la școala primară din Hălmagiu.

În anul școlar 1925/1926 avem evidența elevilor pe clase:

CLASA	NR. DE COPII
Clasa I	12
Clasa a II-a	9
Clasa a III-a	5

Clasa a IV-a	6
Total	32

Au fost promovați 20, 5 au rămas repetenți și 7 neșcolarizați din cauza nefrecventării școlii. În anul școlar 1928/1929 promovabilitatea elevilor la școală a fost de 52%, fiind înscriși în cele 4 clase 31 de elevi, din care au rămas repetenți 15.

În acest an școala a fost inspectată de subinspectorul Ugliș Petru, care a formulat în raportul său concluzii foarte bune despre activitatea învățătorului dar îngrijorătoare cu privire la frecvența copiilor.

Timp de numai un an școlar, la școala din satul Ionești ocupat postul de învățător, Gheorghe Nicolescu, iar din 1930 până în 1936 învățătoarea Maria Farcaș. Școala a fost inspectată în 1935 de subvizorul Vichentie Catană, din Hălmagiu.

Din anul școlar 1932/1933 se înființează clasa a V-A. În acel an au fost înscriși în cele 5 clase:

Clasa	Nr. de elevi	Promovați	Repetenți
Clasa I	11	5	6
Clasa a II-a	12	5	7
Clasa a III-a	4	3	1
Clasa a IV-a	8	5	3
Clasa a V-a	7	2	5

Din anul școlar 1935/1936 școala a funcționat cu 7 clase.

Clasa	Nr. de elevi	Promovați	Repetenți
Clasa I	16	10	6
Clasa a II-a	6	3	3
Clasa a III-a	6	4	2
Clasa a IV-a	4	2	2
Clasa a V-a	5	2	3
Clasa a VI-a	1	1	-
Clasa a VII-a	5	5	-
TOTAL	43	27	16

Numărul mare de elevi repetenți se datorează faptului că elevii nu frecventau cursurile școlii.

Din anul 1937 până în anul 1972a fost învățător Sirban Tiberiu din Hălmagiu. Și acum foștii lui elevi își amintesc de „Domnul”: „Avea o motoretă cu care venea la școală, iar noi copiii când îl auzeam că vine pe uliță fugeam în clasă și ne așezam în bănci. Domul învățător era tare sever cu noi dar dorea să știm carte.” Așa ne relatează una dintre elevele acestui învățător Sirban, azi femeie de serviciu la școala din Ionești.

În anul școlar 1940/1941 existau 7 clase și un număr de 37 de elevi.

CLASA	NR. ELEVII	PROMOVAȚI	REPETENȚI
I	7	6	1
a II-a	6	5	-
a III-a	7	5	2
a IV-a	5	1	4

a V-a	7	7	-
a VI-a	2	2	-
a VII-a	3	3	-

La examenul de absolvire al clasei a VII-a elevul Vlăduț Ioan a obținut nota 10.

Obiectele de învățământ au fost: anatomia și igiena, geografia, științele naturale, matematica, lucrul de mână, practici agricole, limba română, cântul, desenul, scrierea frumoasă, religia, purtarea.

Mai aflăm din arhive că în anul 1940/1941 școala din Ionești avea un buget de 8 831 lei.

Din anul 1948, în urma reformei învățământului, școala a funcționat numai cu 4 clase simultane și așa funcționează până astăzi.

Absolvenții clasei a IV a își continuau studiile la gimnaziul din Hălmațiu.

De la această dată s-a înregistrat o scădere substanțială și continuă a numărului de elevi. Astfel în anul școlar 1950/1951, au fost înscriși în clasele I-IV un număr de 21 elevi din care au promovat 18 și au rămas repetenți 3 elevi. Școala a fost inspectată de Turuc Octavian.

Făcând un salt de două decenii peste timp vom analiza anii școlari 1970/1971 și 1988/1989.

În anul 1970/1971 frecvența a fost de 11 elevi în cele patru clase iar în anul școlar 1988/1989 doar 8 elevi.

În anul 1972 un eveniment deosebit al școlii Ionești și al urbei a fost pensionarea învățătorului Tiberiu Sirban după o activitate de 35 de ani.

După acel an s-a constatat o fluctuație de învățători până în anul 1975 când postul de învățător și director al școlii din Ionești a fost ocupat de învățătorul Sirban Ioan Coriolan (nepot de frate al înv. Sirban Tiberiu), fost director al gimnaziului din Avram Iancu. Ca și despre unchiul său, foștii elevi ai învățătorului Sirban Ioan îi poartă o vie și plăcută amintire. Colegii săi îl caracterizează ca pe o persoană blândă și veselă dar competentă și bine pregătită profesional.

Obiectele de învățământ studiate în anul 1992 de elevii școlii primare erau: limba română, limba franceză, istoria românilor, geografia, cunoașterea mediului, educație civică, educație artistică, educație fizică.

Tabelul învățătorilor în perioada 1921-2000:

1. Dărău Ioan 1921-1923;
2. Petrișor Lucreția 1923-1929;
3. Nicolescu Gheorghe 1929-1930;
4. Farcaș Maria 1930-1936;
5. Sirban Tiberiu 1936-1972;
6. Tonța Eugenia 1972-1974;
7. Ungur Florica 1974-1975;
8. Sirban Ioan Coriolan 1975-1992;
9. Veselie Diana 1992-1993;
10. Zbîrcea Adrian 1993-1998;
11. Sirban Cosmina 1998- până în prezent.

Școala alături de Biserică reprezintă instituțiile care au menirea de a „lumina” mintea și sufletul oamenilor. Aceste două instituții sunt respectate în lumea satului românesc iar reprezentanții lor, preoții și dascălii au responsabilități uriașe în acest proces continuu de „luminare” a lumii satelor.

2.7. Obiceiuri și tradiții populare

Într-una din cărțile sale inspirate din tumultul istoriei hălmăgene, scriitoarea Constanța Hodoș, care a copilărit pe aceste meleaguri, referindu-se la zbuciumul aspirațiile seculare ale oamenilor din aceste locuri afirmă printre altele:

„Te uiți la maiestatea munților dimprejur și te miri, pentru ce stejarii nu împrumută din puterea pe care le-au dat-o munții, sufletelor care se zbuciumă la poalele lor”.

Într-adevăr Ținutul Hălmagiului bogat în fapte și evenimente istorice a cunoscut zbuciumul și încrâncenarea unor vremuri în care strămoșii noștri de aici au apărut cu sângele lor glia străbună.

Ținutul Hălmagiului, străveche vatră a spiritualității românești, a păstrat obiceiuri, credințe vechi și producțiile literar-folclorice corespunzătoare lor.

Dintre toate obiceiurile de peste an, **obiceiurile de iarnă**, în special colindatul s-a menținut fără prea multe schimbări în ultima jumătate de secol.

Obiceiul colindatului, cu specia sa literară colindul, își păstrează până astăzi vigoarea și frumusețea spectacolului, rezultat din îngemănarea muzicii și a poeziei.

Înainte de ajunul Crăciunului, când se pornesc cetele de colindători, se fac pregătiri intense. Colindătorii, tineri și vârstnici își pregătesc repertoriul și fac repetiții acompaniați de dube. Acest acompaniament cu dubele este specific acestei zone.

La plecarea cetei de colindători pe ulițele satului se interpretează anumite colinzi specifice acestui moment al colindatului: „Noi umblăm a colinda”. Aceste colinde se mai numesc și colinde organizatorice.

Când ceata de colindători ajunge la poarta gazdei, unde urmează să cânte, se cântă „colinzi de fereastră”. Urmează apoi să se cânte colinde cerute de gazdă sau colinde alese de colindători, potrivite cu profesia gazdei, sau vârsta și sexul copiilor.

Nepregătirea gazdei în fața colindătorilor este considerată abatere de la prescripțiile străvechi pe care obștea le respectă cu sfințenie și se cântă colinzi în care este ironizat sau chiar blestemat cel neospitalier.

Obiceiul colindatului cu dube se încheie după ce tot satul a fost colindat, cu o petrecere numită conac. Această petrecere, conacul, este organizată de obicei în seara zilei de Crăciun, de ceata de colindători care se adună la casa unui gospodar sau la Căminul Cultural din sat și plătește muzicanții pentru a anima petrecerea. Colindătorii invită la conac pe toți cei care i-au „slobozit cu dubele” care participă gratis, dar și alți invitați care trebuie să plătească.

Alte obiceiuri ale sărbătorilor de iarnă sunt cele legate de sărbătoarea Anului Nou, Sfântul Ioan și Boboteaza.

În ajunul Bobotezei se obișnuiește să se aducă mlădițe de altoi de prun, cireș, nuci, care se leagă într-un buchet mare, se înfășoară într-un ștergar țesut și se mai pun trei lumânări aprinse, una reprezentând oamenii alta vitele și a treia holdele. Într-o traistă se mai pun mere, nuci, secară, grâu, porumb și un colac făcut la Crăciun. Cu acestea se înconjoară casa și grădina de trei ori iar în timp ce se înconjoară se strigă: „Bună seara lui Sântion, roade-n vite în om și-n pom.”

După ce se termină înconjuratul se intră în casă și se sting lumânările pe rând: a oamenilor în făină, (dacă se ține multă făină de lumânare, conform unei vechi tradiții, e semn că se înmulțesc oamenii), a vitelor în sare (dacă se ține multă sare de lumânare se înmulțesc vitele), a holdelor în grâu (dacă se ține mult grâu de lumânare e semn că holdele sunt roditoare).

Obiceiurile de primăvară sunt legate de rodnicia pământului, de obiceiurile de Paști, de sărbătoarea Sfântului Toader sau a Sfântului Gheorghe sau de 1 mai (Armindenul).

Perioada de la Bobotează până la postul Paștelui poartă numele de câjlegi. Această perioadă poartă este considerată propice nunților. Acest obicei de a face nunți în câjlegi a rămas din moși strămoși din mai multe motive:

- nevoia familiei de a-și asigura brațe de muncă pentru activitățile agricole;
- din vechime a existat credința că perioada este cea mai propice procreației;

Această practică s-a bazat pe observații asupra naturii și a vieții. Aceste obiceiuri își găsesc obârșia în practici din lumea greco-romană.

Încheierea perioadei câjlegilor corespunde cu un bilanț al căsătoriilor încheiate în această perioadă.

În Ținutul Hălmaგიului exista un obicei unic în folclorul românesc denumit „Târgul sărutului”. Acest obicei avea loc în sâmbăta în care se organiza aici „bulciul lui Sântoader”. Perechile de tineri căsătoriți în câjlegi (adică între posturi) veneau la târgul din Hălmaგიu în „sâmbăta lui Toader” să se prezinte comunității. În trecut tinerii se îmbrăcau în costume populare. Se pare că acest târg al sărutului s-a păstrat până după primul război mondial.⁵¹

Tot din tradițiile primăverii face parte și „Ieșitul la cruce, în țarină”. Într-una din duminicile dintre Paști și Rusalii(șase săptămâni după Paști), stabilite de preot împreună cu credincioșii se iese în țarină, la crucile ridicate pentru înmulțirea roadelor pământului. Se pleacă de la biserică cu alai, se duc praporii și icoana Mântuitorului. La fiecare prapor se așează câte o cunună de grâu verde, cunună ce se pune la fiecare cruce din țarină. Ajunși la aceste cruci preotul și credincioșii se roagă pentru recolte bogate și vreme prielnică.

De Arminden, sărbătoare ce coincide cu data de 1 mai precum și de Sfântul Gheorghe, feciorii tineri aduc la crengi verzi de fag și le așează în porțile fetelor pe care le curtează. În vechime lemnul de fag adus era de circa 4 metri și ca și azi se așeza la poartă. Dar din acel „arminden” se aprindea focul în cuptor pentru coacerea pâinii din recolta de grâu a aceluia an.

Numele de arminden este explicat de Nicolae Densușeanu ca ca fiind format din cuvintele „ Armis” și „ denii”, probabil cu înțelesul de serbările comemorării lui Armis sau Armin, rege sau conducător al geto – dacilor.⁵²

Obiceiurile verii vin după potul de șapte săptămâni al Paștelui. În satele din jurul Hălmaგიului și în general în satele moștești din Munții Apuseni, răspândite pe dealuri și văi, s-a simțit nevoia comunicării între oameni.

Nedeile, ca serbări ale verii vin să faciliteze aceste întâlniri între rude și prieteni. Ele încep cu duminica Tomii (o săptămână după Paști) și în fiecare duminică se organizează într-un sat, legate fiind și de hramul bisericii din satul respectiv. La Ionești se face nedeie în a cincina duminică după Paști, iar la Hălmaგიu în prima duminică din luna iulie, pe dealul Șortoc. La aceste nedei vin cunoscuți, rude, prieteni, cărora li se oferă mâncare și băutură (țuică), după care spre seară se organizează petrecere cu lăutari, la care participă tot satul.

Obiceiul nedeilor se încheie pe 20 iulie, de Sfântul Ilie, când pe Muntele Găina se adună toți locuitorii Apusenilor din județele Alba, Arad, Bihor, Hunedoara, Cluj și din întreaga țară la renumitul „Târg de fete”.

Pe vremea secerișului se mai păstrează obiceiul ca să se facă cununi de spice, să se așeze pe capul copiilor și să se stropească cu apă rece zicând: „Cum au crescut spicele să crească copilul”.

Un alt obicei care se mai practică și astăzi este acela al aruncării cununilor de sânziene pe acoperișul casei, în ziua de Sânziene, adică în 24 iunie. Se împletesc cununi de sânziene și trandafiri pentru fiecare membru al familiei,și se aruncă peste casă, crezând că astfel vor fi feriți de trăsnete tot anul. Acea persoană a cărei cunună va cădea de pe casă, va muri în cursul aceluia an.

În satele din jurul Hălmaგიului se păstrează multe tradiții legate de sărbători creștine, dar și obiceiuri ce străbat din negura vremii, transmise pe cale orală, ce provin din culturi precreștine. Așa de exemplu în dimineața sărbătorii creștine „Cei 40 mucenici” se adună înainte de răsăritul soarelui gunoiul din curte și grădină și i se dă foc, crezând că astfel gospodăria va fi ferită de invazia prădătorilor(rozătoare) sau a șerpilor și șopârlelor.⁵³

Obiceiuri ale vieții de familie

Obiceiurile legate de naștere diferă în arealul geografic al Ținutului Hălmaგიului de la sat la sat. În satul Ionești există tradiția să nu se sărute copilul nou născut până la botez. Moașa copilului face, la trei zile după nașterea copilului un colac pe care îl pune pe masă alături de o

⁵¹ Informator: Sirban Maria Hortensia, preoteasă, 93 de ani, Hălmaგიu

⁵² Nicolae Densușianu. Dacia preistorică , București, Institutul de Arte Grafice, 1913, pag. 745

⁵³ Informator învățător: Gligor Octavian 60 de ani

farfurie cu apă proaspătă de la fântână și două linguri. Se crede că noaptea vin ursitoarele să-i prezică micuțului ursita și trebuie să găsească aceste lucruri pe masă.

La șase săptămâni de la naște copilul este botezat. Dacă s-a născut în timpul postului, în post se și botează decalându-se data botezului. Tot moașa este cea care duce copilul la biserică în ziua botezului iar nașa este cea care-l aduce de la biserică. Ajuns acasă copilul este dat de către nașă mamei sale pe fereastră zicând „L-am dus păgân și l-am adus creștin”. După ritualul creștin de la biserică invitații familiei copilului botezat petrec la „ospățul” copilului cu mâncăruri alese, muzică și băutură. Invitații cinstesc copilul cu diverse daruri.

Tot în cadrul obiceiurilor de familie se încadrează și **obiceiurile de nuntă**.

După ce tinerii s-au cunoscut și și-au anunțat familiile că vreau să se căsătorească, familia băiatului mergea „la pețit” la familia fetei, ocazie cu care se stabilea data nunții și restul detaliilor legate de nuntă, dar și de locul unde vor sta mirii după nuntă, adică dacă fata merge „noră”, sau băiatul vine „ginere” la casa fetei.

Până în urmă cu 20 de ani nunta începea duminica și ținea trei zile. Se începea la mireasă și se continua la mire. În zilele noastre nunta începe sâmbăta și se termină duminica în zorii zilei.

Primele pregătiri de nuntă încep cu o săptămână înainte cu împodobirea „pomului”. Aici pe malul superior al Crișului Alb se folosește „pomul” în ritualul de nuntă, spre deosebire de satele de la Gurahonț în jos unde se folosește „steagul de nuntă”.

Acest „pom” se împodobeste și se poartă în fața mirilor la nuntă de un flăcău, care joacă „jocul pomului”.

Nunta începe de la casa mirelui, unde acesta împreună cu muzicanții și invitații săi pleacă la casa nașilor. În acest timp la casa miresei se îmbracă mireasa și se pregătește de venirea nuntașilor. Mireasa nu are voie să se uite pe fereastră după mire, că astfel se spune că o să-l aștepte toată viața să vină acasă.

Ajunși la casa miresei, unde porțile sunt încuiate, nuntașilor și mirelui li se pun o serie de întrebări („De ce au venit?”, „Pe cine caută?” etc.), la care se răspunde într-un mod alegoric: „Căutăm o floare frumoasă care este-n grădina voastră”. Intrați în curte, nașul mirelui, cheamă mireasa dar „svornicul” (conducătorul nunții), caută mireasa în casă și scoate din casă o „mohândeăță” adică o mireasă falsă, de obicei bătrână, urât îmbrăcată și schimonosită, opusul miresei adevărate.

Când iese mireasa din casă se cântă o melodie specifică acestui moment. După ce mirele oferă buchetul miresei, aceasta aruncă apă dintr-un butoiș cu un buchet de busuioc peste toți nuntașii. În unele localități se udă mâinile nuntașilor pe rând cu apă. După aceasta mirii și nașii duc apa ce a mai rămas în butoiș la tulpina unui pom tânăr, nașii zicând: „Cum crește pomul să crească și să înflorească familia mirilor”.

După acest moment nuntașii pleacă la primărie și apoi la biserică. Nunta se continuă apoi cu muzică și mâncare, iar spre dimineață se cinsteau mirii întâi de către nași, apoi rudele apropiate și prieteni, vecini, cunoscuți.

În unele sate se obișnuia ca joia după nuntă să se facă „nunta mică” sau „cale-toarsă”. Socrul mic chema la casa sa pe nași, și pe alți cunoscuți, rude și cei care ajutau efectiv la servirea mâncării la nuntă, să petreacă, bucurându-se împreună.

Obiceiurile legate de momentul înmormântării străbat prin negura vremii din timpuri imemorabile, anterioare creștinismului, întâlnite în toate colectivitățile românești din spațiul Carpato-dunărean.

Familia muribundului sunt foarte atenți ca acesta să nu moară fără să aibă o lumânare aprinsă la căpătâi, crezându-se că această lumină îi va călăuzi pașii pe lumea cealaltă.

Dacă mortul este un tânăr fecior se așează lângă mormântul acestuia un brad de înălțimea vârstei acestuia (16 ani-16 metri). La priveghi, se bocește cel mort de către cei din familie. Se întâlnesc bocete de mamă, bocete de tată, bocetul de soră frate și alte bocete în care e deplânsă moartea unor tineri intrați prea devreme în lumea neființei.⁵⁴

⁵⁴ Informator prof. Toma D, Grup Școlar I. Buteanu, Gurahonț

Enumerarea unor superstiții:

- Să nu treci peste gunoiul măturat sau adunat, că nu te mai însori;
- Să nu omori o broască pentru că întarcă vaca(nu mai are lapte);
- Să nu umbli cu un picior încălțat și cu unul desculț că îți moare unul din părinți;
- Să nu verși sarea că va fi sfadă în casă;
- Când sar scânteii din foc e semn că vin musafiri;
- Când pleci la târg să vinzi ceva e bine să-ți dea cineva din casă bani;
- Când plouă la înmormântare e semn că mortului i-a părut rău după viață;
- Când țiuie focul în sobă e semn că cineva te vorbește d

2.7. Concluzii

Lucrarea de față reprezintă – avem deplina încredere – o încercare reușită de a realiza o abordare monografică a satului Ionești aparținând comunei Hălmagiu, atestat documentar în anul 1415 sub numele de Ionoahaza.

Așezarea a aparținut comitatului Zărand până la desființarea sa, intrând apoi sub administrația județului Arad, ca de altfel și celelalte sate aparținătoare comunei Hălmagiu.

Istoria satului Ionești s-a împletit până la confundare cu istoria comunei și a Ținutului Hălmagiu, cu deosebire în anii care au marcat evenimente cu răsunet în plan național și european: răscoala populară din 1784–1785 condusă de Horea, Cloșca și Crișan, revoluția de la 1848–1849 și nu în ultimul rând Marea Unire de la 1 septembrie 1918.

Lucrarea de față este structurată în două părți.

Prima parte descrie „Ținutul Hălmagiului”, desemnând spațiul geografic, administrativ și acțiunile sociale ce s-au petrecut în acest spațiu ce cuprinde și satul Ionești.

Cea de-a doua parte intitulată „Satul Ionești”, vine cu detalii legate de numele satului, populația și ocupațiile locuitorilor, participarea ioneștenilor la o serie de evenimente sociale și politice ale Ținutului Hălmagiului, instituții de cultură – biserica și școala -, tradiții și obiceiuri ce dăinuie peste veacuri.

Capitolele ce alcătuiesc această lucrare sunt subordonate ideii de a releva o istorie și o devenire individuală, într-o geneză națională, specifică în deosebi istoriei transilvane.

BIBLIOGRAFIE:

1. **Bărbulescu M., Deletant D., Hitchins K., Papacostea Ș., Teodor P.:** Istoria României, București, Ed. Corint, 1998
2. **Buta I Vasile.** - Hălmagiu pe treptele timpului, Editura Sophia Arad 1999
- Constantin P. Avram** - Avram Iancu – măreția demnității, Editura Gutenberg, Arad, 1999
3. **Constantin P. Avram**- Avram Iancu – măreția demnității, Editura Gutenberg, Arad
4. **Densușeanu Nicolae** - Dacia preistorică , București, Institutul de Arte Grafice, 1913
5. **Densușianu Nicolae**- Revoluția lui Horea în Transilvania și Ungaria, 1784-1785, scrisă pe baza documentelor oficiale. București tipografia Românul, Carol Gobl, 1884
6. **Dragomir, Silviu**- Istoria dezrobirii religioase a românilor din Ardeal în sec. XVIII. Vol. I, Sibiu 1920
7. **Dragomir Silviu:** Studii și documente privitoare la revoluția românilor din Transilvania în anii 1848-49, vol. 5, Cluj, 1946
8. **Eskenazy Victor**- Hălmagiul un sat medieval din Țara Crișului Alb,(sec. XIV- XV), Ziridava V Arad 1975
9. **Iorga,N.:** Istoria lui Mihai Viteazul, vol. I-II, București 1935
10. **Mager, T.-** Contribuții la istoria unirii1918-1919. Jurnal. Tiparul Tipografiei Diecezană. Arad, 1934
11. **Mager Traian**- Cultul eroilor în Munții Apuseni, Arad 1935

12. **Mager Traian**- Tinutul Hălmagiului, vol. I, Editura Diecezane, Arad 1938
13. **Merluțiu, Vasile**- Județele din Ardeal și Maramureș până la Banat. Institutul de Arte Grafice Ardealul , Cluj, 1929
14. **Munteanu Ion** - Avram Iancu în conștiința românilor bănățeni, Editura Orizont, 1987
15. **Oarcea Vasile**: Poezii populare din Țara Zărandului, Arad 1978
16. **Panaiteșcu P. P.**- Introducere în istoria culturii românești, Editura Științifică București,1969
17. **Pascu Ștefan** - Transilvania în lumina datelor geopolitice, istorice și statistice, Tipografia Lumina,1944
18. **Pascu Ștefan**- Voievodatul Transilvaniei,Editura Dacia, Cluj
19. **Prodan David**- Desființarea șerbiei în Transilvania, Studii și materiale de istorie medie, București, Editura Academiei, vol. VII 1974
20. **Prodan David**-Domeniul cetății Șiria, 1525, Anuarul institutului de Istorie, Cluj1960
21. **Prodan David**: Iobăgia în Transilvania în secolul al XVI- lea, I- III, București 1967
22. **Prodan David**- Răscoala lui Horea. Editura Științifică și Enciclopedică București 1979 vol. I
23. **Pârvan Vasile**- Getica
24. **Păiușan I.**: Imaginea lui Avram Iancu în folclorul și tradițiile hălmăgene, Catedra, Arad, 1976
25. **Pipidi, D.N.**- Contribuțiuni la Istoria veche a României, Editura Științifică 1967, București
26. **Pompiliu Teodor**- Avram Iancu în memorialistică, Ed, Dacia, 1982

REVISTE (PERIODICE):

27. **Revista Transilvania**, anul 74, ianuarie, nr.1/1943, organ al Astei
28. **Unirea Transilvaniei cu România, 1 decembrie 1918**.Institutul de studii istorice și social politice,București.1972,ediția a II-a
29. **În munții Apuseni**- Ghid, Ed. Meridiane, București

INFORMATORI:

Șandru Nistor, originar din Ionești preot 90 ani
Moțica Ioan Aurel, pensionar, 83 de ani
Gligor Octavian 60 de ani, învățător
Toma Dărău, prof., Grup Școlar *I. Buteanu*, Gurahonț

ANEXE:



ȘCOALA SATULUI IONEȘTI

SATUL IONEȘTI-VEDERE DE ANSAMBLU



BISERICA SATULUI IONESTI



CRUCI MEMORIALE RIDICATE EROILOR SATULUI



SATUL IONESTI –VEDERE DE ANSAMBLU

